



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (fjärde avdelningen i utökad sammansättning) av den 30 mars 2022 – Deutsche Lufthansa m.fl. mot kommissionen

(mål T-342/17)¹

(Konkurrens – Konkurrensbegränsande samverkan – Flygfraktsmarknaden – Beslut i vilket det konstateras en överträdelse av artikel 101 FEUF, artikel 53 i EES-avtalet och artikel 8 i avtalet mellan gemenskapen och Schweiz om luftfart – Samordning avseende priskomponenterna för flygfrakttjänster (bränsletillägg, säkerhetstillägg, provision på tilläggsavgifterna) – Informationsutbyte – Kommissionens territoriella befogenhet – Motiveringsskyldighet – Påverkan på handeln mellan medlemsstaterna – Statligt tvång – En enda, fortlöpande överträdelse)

1. *Domstolsförfarande – Ansökan varigenom talan väckts – Formkrav – Uppgift om saken – Kortfattad framställning av de grunder som åberopas – Identifiering av grunderna genom innehåll och inte genom formell klassificering*

(Artikel 263 FEUF; domstolens stadga, artikel 21 första stycket; tribunalens rättegångsregler, artikel 76 d)

(se punkterna 64–66)

2. *Konkurrens – Administrativt förfarande – Beslut av kommissionen i vilket en överträdelse konstateras – Identifiering av de överträdelser för vilka sanktionsåtgärder vidtagits – Krav som följer av principen om effektivt rättsligt skydd – Huruvida artikeldelen i beslutet är klar och tydlig – Bedömning – Artikeldelen har företräde framför skälen*

(Artikel 101 FEUF; EES-avtalet, artikel 53; luftfartsavtalet EG-Schweiz, artiklarna 8 och 11.2; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 47)

(se punkterna 75–78)

3. *Konkurrens – Unionsbestämmelser – Territoriellt tillämpningsområde – Kommissionens behörighet – Behörighet utifrån folkrätten – Genomförande eller effekter som kvalificeras som missbruk inom EES – Alternativ – Kriteriet om omedelbar, väsentlig och förutsebar verkan – Räckvidd när det är fråga om ett beteende som har till syfte att begränsa konkurrensen*

(Artikel 101 FEUF; EES-avtalet, artikel 53)

¹ EUT C 239, 24.7.2017.

(se punkterna 102-111, 123, 124, 130, 134, 136-139, 140-142, 150, 151-156)

4. *Talan om ogiltigförklaring – Grunder – Den institution som har antagit den angripna rättsakten saknar behörighet – Unionsdomstolens prövning ex officio – Villkor – Iakttagande av den kontradiktoriska principen*

(Artikel 263 FEUF)

(se punkterna 175 och 176)

5. *Konkurrens – Transport – Konkurrensregler – Lufttransport – Rådets förordningar om genomförande av unionens konkurrensregler – Tillämpningsområde – Förbindelser mellan unionen och tredje land och förbindelser mellan EES, utom unionen, och tredje land – Omfattas från och med maj 2004 respektive maj 2005 – Kommissionens behörighet – Räckvidd – Det ankommer på kommissionen att lägga fram bevis för överträdelsen och dess varaktighet – Åberopande av en rad indicier – Beaktande av faktorer som inträffat före dessa datum – Villkor för att det skall vara tillåtet*

(Artikel 101 FEUF; EES-avtalet, artikel 53 och bilaga XIII samt protokoll 21, i deras lydelse enligt beslut 40/2005 meddelat av EES sammansatta kommitté; rådets förordningar nr 1/2003, artikel 32 c, och nr 411/2004, artiklarna 1 och 3)

(se punkterna 208-221, 229 och 235)

6. *Konkurrensbegränsande samverkan – Förbud – Överträdelser – Avtal och samordnade förfaranden som utgör en enda överträdelse – Begrepp – Förfaranden och ageranden som ingår i en samlad plan med ett enda syfte – Bedömning – Kriterier – Saken och ämne sammanfaller – Relevanta indicier*

(Artikel 101 FEUF; EES-avtalet, artikel 53; luftfartsavtalet EG-Schweiz, artikel 8)

(se punkterna 239-242, 253-261, 273-275, 285-287, 302 och 303)

7. *Konkurrensbegränsande samverkan – Skadlig inverkan på konkurrensen – Bedömningskriterier – En konkurrensbegränsande samverkans innehåll och syfte samt det ekonomiska och rättsliga sammanhang i vilket samverkan utvecklats – Åtskillnad mellan syftesöverträdelser och resultatöverträdelser – Avtalsparternas avsikt att begränsa konkurrensen – Icke-nödvändigt kriterium – Syftesöverträdelse – Tillräcklig grad av skadlighet – Bedömningskriterier*

(Artikel 101 FEUF)

(se punkterna 325-328 och 332-335)

8. *Konkurrens – Unionsbestämmelser – Materiellt tillämpningsområde – Beteende på grund av statligt tvång – Omfattas inte – Villkor – Förekomsten av statligt tvång som utesluter*

alla självständiga beteenden från företagens sida – Bevisbördan åligger det företag som åberopar sådan förekomst – Räckvidd

(Artiklarna 101 och 102 FEUF)

(se punkterna 346-350, 357 och 359)

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Europeiska kommissionen ska bära en tredjedel av sina rättegångskostnader.
- 3) Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG, Swiss International Air Lines AG ska bära sina rättegångskostnader och ersätta två tredjedelar av kommissionens rättegångskostnader.