



## Rättsfallssamlingen

### Tribunalens dom (sjunde avdelningen) av den 21 december 2021 – EKETA mot kommissionen

(mål T-189/17)<sup>1</sup>

”Skiljedoms klausul – Avtalet Humabio som ingåtts inom ramen för sjätte ramprogrammet – Ersättningsgilla kostnader – Debetnota som kommissionen utfärdat för återkrav av utbetalda belopp – Tidsredovisningarnas tillförlitlighet – Intressekonflikt”

1. *Europeiska unionens budget – Ekonomiskt stöd från unionen – Skyldighet för mottagaren att iaktta villkoren för beviljandet av stödet – Underlag för uppkomna kostnader – Förfarande inlett av kommissionen för att återkräva utbetalda belopp – Fördelning av bevisbördan*

(se punkt 34)

2. *Europeiska unionens budget – Ekonomiskt stöd från unionen – Skyldighet för mottagaren att iaktta villkoren för beviljandet av stödet – Stöd som endast omfattar de utgifter som stödmottagaren faktiskt har haft – Bevis för att de redovisade kostnaderna faktiskt förelegat – Föreligger inte – Icke-stödberättigande kostnader*

(se punkt 45)

3. *Europeiska unionens budget – Ekonomiskt stöd från unionen – Skyldighet för mottagaren att iaktta villkoren för beviljandet av stödet – Stöd som endast omfattar de utgifter som stödmottagaren faktiskt har haft – Bevis för att de redovisade kostnaderna faktiskt förelegat – Personalkostnader – Tillhandahållande av tidrapporter – Icke-tillförlitliga på grund av intressekonflikt mellan mottagaren och dess avtalsparter – Tillhandahållande av handlingar som för kommissionen medför en betydande arbetsinsats för att fastställa den tid som faktiskt arbetats – Åsidosättande av stödmottagarens skyldighet att samarbeta med god vilja med kommissionen*

(Europaparlamentets och rådets förordning nr 2321/2002, artikel 14.2 a)

(se punkt 50)

4. *Europeiska unionens budget – Ekonomiskt stöd från unionen – Skyldighet för mottagaren att iaktta villkoren för beviljandet av stödet – Avtal som har ingåtts inom ett särskilt program för*

<sup>1</sup> EUT C 151, 15.5.2017.

*forskning, teknisk utveckling och demonstration – Villkor för att kostnaderna inte ska vara stödberättigande – Intressekonflikt hos stödmottagaren – Begrepp – Följder – Återkrav av de belopp som betalats ut till stödmottagaren*

*(Europaparlamentets och rådets förordning nr 2321/2002, artikel 18.2; kommissionens förordning nr 2342/2002, artikel 183)*

*(se punkt 62)*

## **Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis ska ersätta rättegångskostnaderna.