

2) Allergopharma GmbH & Co. KG ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som Europeiska kommissionen har haft.

3) Bencard Allergie GmbH ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 328, 5.10.2015.

---

**Tribunalens beslut av den 23 april 2018 – Winkler mot kommissionen**

(Mål T-916/16) <sup>(1)</sup>

*(Personalmål — Tjänstemän — Överföring av nationella pensionsrättigheter — Förslag om tillgodoräknande av pensionsgrundande tjänsteår — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Rättsakt som inte går någon emot — Uppenbart att talan ska avvisas)*

(2018/C 221/30)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Sökande: Bernd Winkler (Grange, Irland) (ombud: advokaten A. Kässens)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: T. Bohr och L. Radu Bouyon)

**Saken**

Talan som väckts med stöd av artikel 270 FEUF med yrkande dels om ogiltigförklaring av kommissionens skrivelse av den 20 april 2016 avseende ett förslag om tillgodoräknande av pensionsgrundande tjänsteår som kan beaktas i Europeiska unionens pensionssystem efter en ansökan om överföring av de pensionsrättigheter som sökanden hade intjänat innan han trädde i unionens tjänst, dels yrkande om ersättning för den förlust som sökanden anser sig ha lidit som följd av de felaktigheter som kommissionen gjorde sig skyldig till vid behandlingen av nämnda ansökan om överföring.

**Avgörande**

1) *Talan avvisas*

2) *Bernd Winkler ska ersätta rättegångskostnaderna.*

<sup>(1)</sup> EUT C 46, 13.2.2017.

---

**Tribunalens beslut av den 3 maj 2018 – Siberian Vodka mot EUIPO – Schwarze und Schlichte (DIAMOND ICE)**

(Mål T-234/17) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Internationell registrering som designerar Europeiska unionen — Ordmärket DIAMOND ICE — Det äldre EU-ordmärket DIAMOND CUT — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/2001 — Uppenbart att överklagandet helt saknar rättslig grund)*

(2018/C 221/31)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Siberian Vodka AG (Herisau, Schweiz) (ombud: advokaten O. Bischof)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Walicka)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Schwarze und Schlichte Markenvertrieb GmbH & Co. KG (Oelde, Tyskland) (ombud: advokaten A. Zafar)

### Saken

Talan mot EUIPO:s fjärde överklagandenämnds beslut av den 8 februari 2017 (ärende R 1171/2016-4) om ett invändningsförfarande mellan Schwarze und Schlichte Markenvertrieb och Siberian Vodka.

### Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Siberian Vodka AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 195, 19.6.2017.

---

### Tribunalens beslut av den 18 april 2018 – Iordăchescu m.fl. mot parlamentet m.fl.

(Mål T-298/17) <sup>(1)</sup>

*(”Talan om ogiltigförklaring — Direktiv 2014/40/EU — Tillnärmning av lagstiftning — Tillverkning, presentation och försäljning av tobaksvaror och relaterade produkter — Frist för väckande av talan — För sent inkommen ansökan — Skadeståndsyrkande — Ansökan genom vilken talan väcks — Åsidosättande av formkrav — Avvisning — Behörighet saknas”)*

(2018/C 221/32)

Rättegångsspråk: rumänska

### Parter

Sökande: Adrian Iordăchescu (Bukarest, Rumänien), Florina Iordăchescu (Bukarest), Mihaela Iordăchescu (Bukarest) och Cristinel Iordăchescu (Bukarest) (ombud: advokaten A. Cuculis)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: L. Visaggio och C. Ionescu Dima), Europeiska unionens råd (ombud: E. Karlsson och O. Segnana) och Europeiska kommissionen (ombud: H. Stancu och J. Tomkin)

### Saken

Talan har väckts dels med stöd av artikel 263 FEUF och avser delvis ogiltigförklaring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/40/EU av den 3 april 2014 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillverkning, presentation och försäljning av tobaksvaror och relaterade produkter och om upphävande av direktiv 2001/37/EG (EUT L 127, 2014, s. 1), dels med stöd av artikel 268 FEUF och syftar till att sökandena ska erhålla ersättning för den skada som de påstår sig ha lidit.

### Avgörande

- 1) Talan ogillas.