

Tribunalens beslut av den 15 januari 2018 – ArcelorMittal Belval & Differdange och ThyssenKrupp Steel Europe mot Echa

(Mål T-762/16) ⁽¹⁾

(Tillgång till handlingar — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Handlingar som innehas av Echa — Ansökan avseende handlingar och identiteten på den ursprungliga sökanden av tillgång till uppgifter om en registrant av ämnen enligt förordning (EG) nr 1907/2006 — Delvis avslag på ansökan om tillgång — Återkallelse av beslutet om avslag på ansökan om tillgång — Anledning saknas att döma i saken)

(2018/C 094/34)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: ArcelorMittal Belval & Differdange SA (Esch-sur-Alzette, Luxemburg) och ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Scheidmann och M. Kottmann)

Svarande: Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa) (ombud: inledningsvis M. Heikkilä, C. Buchanan och E. Maurage, därefter M. Heikkilä, C. Buchanan och M. Broere, biträdda av G. Gilmore, barrister)

Saken

Talan med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av Echas beslut ATD/52/2016 av den 26 september 2016, vilket delgavs sökandena den 28 september 2016, genom vilket delvis tillgång till de efterfrågade handlingarna avseende en tidigare ansökan om tillgång till handlingar vid Echa gavs.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Det saknas anledning att pröva Europeiska läkemedelsmyndighetens (EMA) interventionsansökan.
- 3) Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som ArcelorMittal Belval & Differdange SA och ThyssenKrupp Steel Europe AG haft.
- 4) EMA ska bära sina rättegångskostnader i den mån de hänför sig till interventionsansökan.

⁽¹⁾ EUT C 14, 16.1.2017.

Tribunalens beslut av den 22 januari 2018 – Cristalfarma mot EUIPO – Novartis (ILLUMINA)

(Mål T-157/17) ⁽¹⁾

(”EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket ILLUMINA — Återkallelse av det överklagade beslutet — Talan har förlorat sitt föremål — Anledning saknas att döma i saken”)

(2018/C 094/35)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Cristalfarma Srl (Milano, Italien) (ombud: advokaten R. Almaraz Palmero)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: M. King och D. Gája)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Novartis AG (Basel, Schweiz)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 11 januari 2017 (ärende R 1187/2016-4) avseende ett invändningsförfarande mellan Novartis och Cristalfarma.

Avgörande

- 1) Ansökan om vilandeförklaring som ingetts av Cristalfarma Srl avslås.
- 2) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 3) Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska bära sina rättegångskostnader och de kostnader som uppkommit för Cristalfarma.
- 4) Novartis AG ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 129, 24.4.2017.

Tribunalens dom av den 18 januari 2018 – W&O medical esthetics mot EUIPO – Fidia farmaceutici (HYALSTYLE)

(Mål T-178/17) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Ogiltighetsförfarande — EU-ordmärket HYALSTYLE — Ond tro — Artikel 52.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 [nu artikel 59.1 b i förordning (EU) 2017/1001] — Begäran om hörande av vittnen — Artikel 75 i förordning nr 207/2009 [nu artikel 94.1 i förordning 2017/1001] — Uppenbart att talan till viss del inte kan tas upp till prövning och att den till viss del helt saknar rättslig grund)

(2018/C 094/36)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: W&O medical esthetics GmbH (Oberursel, Tyskland) (ombud: advokaten A. Finkentey)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Söder)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italien) (ombud: advokaterna R. Kunz-Hallstein och H. Kunz-Hallstein)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 17 januari 2017 (ärende R 872/2016-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan W&O medical esthetics och Fidia farmaceutici.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) W&O medical esthetics GmbH ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) och Fidia farmaceutici SpA.

⁽¹⁾ EUT C 144, 8.5.2017.