

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: M. Bauer och R. Meyer)

Saken

Ansökan på grundval av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av rådets beslut (EU, Euratom) av den 22 maj 2017 om bemyndigande att inleda förhandlingar med Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland om ett avtal där villkoren för dess utträde ur Europeiska unionen fastställs (dokument XT 21016/17), inklusive bilagan till det beslutet om fastställande av förhandlingsdirektiven för det avtalet (dokument XT 21016/17 ADD 1 REV 2).

Domslut

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Det finns inte längre skäl att pröva Europeiska kommissionens interventionsansökan.*
- 3) *Harry Shindler och de övriga sökande vars namn anges i bilagan ska bära sina rättegångskostnader och ersätta rättegångskostnaderna för Europeiska unionens råd.*
- 4) *Kommissionen ska bära sina rättegångskostnader vad gäller interventionsansökan.*

⁽¹⁾ EUT C 347, 16.10.2017.

Tribunalens dom av den 29 november 2018 – WL mot Ercea

(Mål T-493/17) ⁽¹⁾

(Personalmål — Kontraktanställda — Administrativ utredning — Förlängning av provanställningsperioden — Förberedande rättsakt — Uppsägning — Uppsägningen meddelad per mejl — Tidsfrist för klagomål — Den tidpunkt då fristen börjar löpa — Avvisning — Iakttagande av väsentliga formföreskrifter — Beslut om uppsägning efter provanställningsperiodens slut — Brutet förtroende — Ansvar — Begäran om hörande i ansökan som inte upprepats enligt artikel 106.2 i rättegångsreglerna)

(2019/C 44/46)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: WL (ombud: advokaten F. Elia)

Svarande: Genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet (ombud: F. Sgritta och M. Chacón Mohedano, biträdda av advokaten A. Dal Ferro)

Saken

Begäran med stöd av artikel 270 FEUF om 1) ogiltigförklaring av Erceas beslut om uppsägning, som meddelades sökanden muntligt den 10 januari 2017 samt omedelbart återupprättande av anställningsförhållandet och förpliktande för Ercea att betala all lön som förfallit till betalning i mellantiden, 2) ogiltigförklaring av Erceas beslut av den 28 oktober 2016 att förlänga sökandens provanställningsperiod och slå fast att den delen av provanställningen, efter den 1 november 2016, inte existerade, 3) ogiltigförklaring av de rättsakter som den administrativa utredning utförd av kommissionens direktorat för disciplinärenden och undersökningar (Idoc) och utredningsrapporten av den 7 november 2016 utgör, samt förpliktande för Ercea att radera den utredningen ur sitt it-system för personaladministration och alla andra databaser hos Europeiska unionens institutioner, 4) ogiltigförklaring av Erceas beslut om uppsägning daterat den 22 december 2016, som sökanden fick kännedom om den 24 januari 2017 samt omedelbart återupprättande av anställningsförhållandet och förpliktande för Ercea att betala skadestånd motsvarande den lön som förfaller till betalning från uppsägningdagen tills domen offentliggörs eller, för det fall att sökanden inte återinsätts i tjänsten, förpliktande för Ercea att betala skadestånd med 39 000 euro motsvarande förlorad lön till dess att anställningskontrakt löper ut, 5) i alla händelser förpliktande för Ercea att betala 300 000 euro, eller det högre eller lägre belopp som bedöms skäligt, till sökanden i ersättning för den allvarliga skada som sökanden lidit beträffande sitt anseende och sitt personliga och yrkesmässiga rykte.

Domslut

1) *Talan ogillas.*

2) *WL ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(¹) EUT C 318, 25.9.2017.

Tribunalens dom av den 29 november 2018 – Sata mot EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (färgsprutpistol)

(Mål T-651/17) (¹)

(Gemenskapsformgivning — Ogiltighetsförfarande — Registrerad gemenskapsformgivning som återger en färgsprutpistol — Tidigare gemenskapsformgivning — Ogiltighetsgrund — Kunnig användare — Formgivarens frihet — Särprägel — Det konstnärliga utrymmet är mättat — Artikel 6 och artikel 25.1 b i förordning (EG) nr 6/2002 — Huruvida muntlig förhandling är lämpligt — Artikel 64.1 i förordning nr 6/2002 — Motiveringsskyldighet — Artikel 62 i förordning nr 6/2002)

(2019/C 44/47)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Tyskland) (ombud: advokaterna K. Manhaeve och G. Glas)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Hanne)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, Kina)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s tredje överklagandenämnd den 12 juli 2017 (ärende R 736/2014-3), angående ett ogiltighetsförfarande mellan Zhejiang Auarita Pneumatic Tools och Sata.