

Tribunalens dom av den 6 juni 2018 – Arbuzov mot rådet(Mål T-258/17) ⁽¹⁾

(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina — Frysning av tillgångar — Förteckning över de personer, enheter och organ som omfattas av frysningen av penningmedel och ekonomiska resurser — Beslut om att låta sökanden kvarstå i förteckningen — Motiveringsskyldighet — Uppenbart oriktig bedömning)

(2018/C 249/34)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Parter

Sökande: Sergej Arbuzov (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaten M. Mleziva)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: R. Pekař och J.-P. Hix)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av rådets beslut (Gusp) 2017/381 av den 3 mars 2017 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina, ogiltigförklaras i den del Sergej Arbuzov kvarstår i förteckningen över de personer, enheter och organ som omfattas av de restriktiva åtgärderna.

Domslut

- 1) Rådets beslut (Gusp) 2017/381 av den 3 mars 2017 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina, ogiltigförklaras i den del Sergej Arbuzov kvarstår i förteckningen över de personer, enheter och organ som omfattas av de restriktiva åtgärderna.
- 2) Europeiska unionens råd ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 213, 3.7.2017.

Tribunalens dom av den 6 juni 2018 – Uponsor Innovation mot EUIPO – Swep International (SMATRIX)(Mål T-264/17) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket SMATRIX — Det äldre EU-figurmärket AsyMatrix — Relativt registreringshinder — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001) — Artikel 76 i förordning nr 207/2009 (nu artikel 95 i förordning 2017/1001) — Omfattningen av överklagandenämndens bedömning — Underlåten bedömning av ett bevis som åberopats vid invändningsenheten)

(2018/C 249/35)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Uponsor Innovation AB (Borås, Sverige) (ombud: advokaten A. Kylhammar)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: J. Ivanauskas)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Swep International AB (Landskrona, Sverige) (ombud: advokaterna J. Norderyd och C. Sundén)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 1 mars 2017 (ärende R 236/2016-2) om ett invändningsförfarande mellan Swep International och Uponor Innovation.

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 1 mars 2017 (ärende R 236/2016-2), ogiltigförklaras.
- 2) EUIPO ska bära sina egna rättegångskostnader samt ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för Uponor Innovation i målet vid tribunalen.
- 3) Swep International AB ska bära sina egna rättegångskostnader samt ersätta de kostnader som uppkommit för Uponor Innovation i förfarandet vid EUIPO:s överklagandenämnd.

⁽¹⁾ EUT C 221, 10.7.2017.

Tribunalens dom av den 29 maj 2018 – Sata mot EUIPO – Zhejiang Rongpeng Air Tools (6000)

(Mål T-302/17) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Ogiltighetsförfarande — EU-ordmärket 6000 — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 52.1 a och b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 59.1 a och b i förordning (EU) 2017/1001) — Artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009 (nu artikel 7.1 c i förordning 2017/1001) — Likabehandling — Principen om god förvaltningssed — Motiveringsskyldighet)

(2018/C 249/36)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Tyskland) (ombud: advokaten M.-C. Simon)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Zhejiang Rongpeng Air Tools Co. Ltd (Pengjie Town, Kina) (ombud: advokaterna S. Fröhlich och M. Hartmann)

Saken

Överklagande av det beslut som fjärde överklagandenämnden vid EUIPO meddelade den 8 mars 2017 (ärende R 656/2016-4), angående ett ogiltighetsförfarande mellan Zhejiang Rongpeng Air Tools och Sata.