

Överklagande ingett den 7 december 2017 av Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV av den dom som tribunalen (sjunde avdelningen) meddelade den 28 september 2017 i mål T-138/15, Aanbestedingskalender BV m.fl. mot Europeiska kommissionen

(Mål C-687/17 P)

(2018/C 094/08)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV (ombud: C. T. Dekker, L. Fiorilli, advocaten)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen, Konungariket Nederländerna

Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att domstolen ska

- helt eller delvis upphäva den överklagade domen i den del klagandens talan i mål T-138/15 ogillades och, följaktligen:
- ogiltigförklara beslutet i fråga, helt eller delvis, och/eller
- alternativt, helt eller delvis upphäva den överklagade domen i den del klagandenas talan i mål T-138/15 ogillades, och återförvisa målet till tribunalen för en förnyad prövning i sak mot bakgrund av domstolens slutsatser;
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i första och andra instans.

Grunder och huvudargument

Klagandena gör gällande att tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning, gjorde en felaktig bedömning av de relevanta omständigheterna och inte gav en ordentlig och konsekvent motivering när den slog fast att talan inte kunde bifallas på sökandens enda grund och därför ogillade talan i dess helhet eftersom kommissionen hade rätt när den bedömde att TenderNeds verksamhet inte var ekonomisk och att åtgärden i fråga i målet inte inbegrep ett statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF.

Klagandena hävdar att frågan om TenderNeds verksamhet är ekonomisk eller inte inte kan, särskilt vad gäller dess anbudsmodul, betraktas som aspekter av en enda verksamhet och att TenderNeds anbudsmodul ska betraktas som ekonomisk och skild från offentliga maktbefogenheter. Klagandena gör gällande att tribunalen inte beaktade domstolens rättspraxis om prövningen av huruvida en verksamhet är ekonomisk eller inte.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht München I (Tyskland) den 8 december 2017 – Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MS "MSC Flaminia" mot Land Niedersachsen

(Mål C-689/17)

(2018/C 094/09)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht München I

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MS "MSC Flaminia"

Svarande: Land Niedersachsen

Tolkningsfrågor

Är haverigenererade rester bestående av metallskrot och släckningsvatten blandat med slam och lastrester ombord på ett fartyg "avfall som uppkommit ombord på fordon, tåg, flygplan och fartyg" i den mening som avses i artikel 1.3 b i förordning (EG) nr 1013/2006 ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1013/2006 av den 14 juni 2006 om transport av avfall (EUT L 190, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) den 11 december 2017 – Paulo Nascimento Consulting – Mediação Imobiliária Lda mot Autoridade Tributária e Aduaneira

(Mål C-692/17)

(2018/C 094/10)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Supremo Tribunal Administrativo

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Paulo Nascimento Consulting – Mediação Imobiliária Lda

Motpart: Autoridade Tributária e Aduaneira

Tolkningsfrågan

Ska vid tillämpningen av det undantag som föreskrivs i artikel 135.1 b i mervärdesskattedirektivet ⁽¹⁾ begreppen "beviljande", "förmedling" och "förvaltning av krediter" omfatta en överlåtelse mot vederlag till en tredje part av den processuella ställning som en mervärdesskatteskyldig har i ett förfarande för verkställighet av indrivningen av en fordran, vilken har fastställts genom domstolsavgörande, till följd av en underlåtelse att uppfylla ett fastighetsmäklaravtal, plus den mervärdesskatt som är tillämplig vid den tidpunkt då betalning sker jämte dröjsmålsränta som har förfallit eller kan förfalla till dess att full betalning sker?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, 2006, s. 1)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litauen) den 18 december 2017 – "Achema" AB, "Orlen Lietuva" AB, "Lifosa" AB mot Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija

(Mål C-706/17)

(2018/C 094/11)

Rättegångsspråk: litauiska

Hänskjutande domstol

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas