

- 3) Ska artikel 15.1 och 15.4 i direktiv 2003/86 tolkas så, att denna bestämmelse utgör hinder för en sådan nationell bestämmelse som är aktuell i målet vid den nationella domstolen, där det fastställs att eget uppehållstillstånd får beviljas först vid den tidpunkt då ansökan görs?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberlandesgericht Düsseldorf (Tyskland) den 17 maj 2017 – Rhenus Veniro GmbH & Co. KG mot Kreis Heinsberg

(Mål C-267/17)

(2017/C 269/04)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Rhenus Veniro GmbH & Co. KG

Motpart: Kreis Heinsberg

Tolkningsfrågor

- 1) Är artikel 5.2 i förordning (EG) nr 1370/2007⁽¹⁾ tillämplig på direkt tilldelning av avtal om allmän trafik i den mening som avses i artikel 2 i i förordningen vilka inte, i den mening som avses i artikel 5.1 andra meningen, tilldelas i form av koncessionsavtal om tjänster enligt direktiven 2004/17/EG eller 2004/18/EG?

Om fråga 1 ska besvaras jakande:

- 2) Utgår artiklarna 2 b och 5.2 i förordning (EG) nr 1370/2007 genom ordet "eller" från att antingen en enskild myndighet eller en grupp av myndigheter ska ha exklusiv behörighet, eller kan enligt dessa bestämmelser en enskild myndighet också ingå i en grupp av myndigheter och överlåta enstaka uppgifter åt gruppen, men samtidigt enligt artikel 2 b fortfarande ha befogenhet att ingripa och utgöra en behörig lokal myndighet i den mening som avses i artikel 5.2 i förordningen?
- 3) Utesluter artikel 5.2 andra meningen e i förordning (EG) nr 1370/2007, genom skyldigheten för det interna företaget att självt tillhandahålla större delen av kollektivtrafiken, att det interna företaget låter tillhandahålla denna större del av trafiken genom ett helägt dotterbolag?
- 4) Vid vilken tidpunkt ska villkoren för direkttilldelning i artikel 5.2 i förordning (EG) nr 1370/2007 vara uppfyllda? Redan när det offentliggörs att direkttilldelning i enlighet med artikel 7 i förordning (EG) nr 1370/2007 planeras, eller först när själva direkttilldelningen äger rum?

⁽¹⁾ Europaparlamentet och rådets förordning (EG) nr 1370/2007 av den 23 oktober om kollektivtrafik på järnväg och väg och om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 1191/69 och (EEG) nr 1107/70 (EUT L 315, 2007, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Okresní soud v Českých Budějovicích (Republiken Tjeckien) den 19 maj 2017 – Česká pojišťovna a.s. mot WCZ, spol. s r.o.

(Mål C-287/17)

(2017/C 269/05)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Hänskjutande domstol

Okresní soud v Českých Budějovicích