

- 2) Om förordning (EG) nr 91/2009 om införandet av antidumpningstull och därmed sammanhängande genomförandeförordningar (EU) nr 924/2012 och (EU) 2015/519 förklaras vara ogiltiga/rättsstridiga/oförenliga med nämnda bestämmelser, ska upphävandet av de antidumpningstullar som infördes med stöd av de angripna åtgärderna då få rättsverkningar från och med dagen för ikraftträdandet av genomförandeförordning (EU) 278/2016 ⁽⁴⁾ eller från och med dagen för ikraftträdandet av den angripna åtgärden, det vill säga grundförordning (EG) nr 91/2009?

⁽¹⁾ Rådets förordning av den 26 januari 2009 (EUT L 29, 2009, s. 1).

⁽²⁾ Rådets förordning av den 4 oktober 2012 (EUT L 275, 2012, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens förordning av den 26 mars 2015 (EUT L 82, 2015, s. 78).

⁽⁴⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/278 av den 26 februari 2016 om upphävande av den slutgiltiga antidumpningstullen på import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, utvidgad till att även omfatta import av vissa fästdon av järn eller stål som avsänts från Malaysia, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Malaysia eller inte (EUT L 52, 2016, s. 24).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Stato (Italien) den 24 april 2017 – Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato – Antitrust, Coopservice Soc. coop. arl mot Azienda Socio-Sanitaria Territoriale della Vallecamonica – Sebino (ASST) m.fl.

(Mål C-216/17)

(2017/C 277/33)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Consiglio di Stato

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klaganden: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato – Antitrust, Coopservice Soc. coop. arl

Motparter: Azienda Socio-Sanitaria Territoriale della Vallecamonica – Sebino (ASST), Azienda Socio-Sanitaria Territoriale del Garda (ASST), Azienda Socio-Sanitaria Territoriale della Vallecamonica (ASST)

Tolkningsfrågor

- 1) Kan artiklarna 2.5 och 32 i direktiv 2004/18/E[G] ⁽¹⁾ samt artikel 33 i direktiv 2014/24/EU ⁽²⁾ tolkas så, att det är tillåtet att ingå ett ramavtal där

- en upphandlande myndighet handlar för egen räkning och på andra specifikt angivna upphandlande myndigheters vägnar, vilka emellertid inte direkt deltar i ingåendet av nämnda ramavtal, och
- kvantiteten av de tjänster som de upphandlande myndigheter som inte ingår ramavtalet kan beställa när de senare ingår kontrakt som grundas på detta ramavtal inte är fastställd?

- 2) Om fråga 1 besvaras nekande,

kan artiklarna 2.5 och 32 i direktiv 2004/18/E[G] samt artikel 33 i direktiv 2014/24/EU då tolkas så, att det är tillåtet att ingå ett ramavtal där

- en upphandlande myndighet handlar för egen räkning och på andra specifikt angivna upphandlande myndigheters vägnar, vilka emellertid inte direkt deltar i ingåendet av nämnda ramavtal, och
- kvantiteten av de tjänster som de upphandlande myndigheter som inte ingår ramavtalet kan beställa när de senare ingår kontrakt som grundas på detta ramavtal fastställs med hänvisning till deras ordinarie behov?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggtjänster, varor och tjänster (EUT L 134, 2004, s. 114).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 2014, s. 65).