

Överklagande ingett den 11 april 2017 av International Management Group (IMG) av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 2 februari 2017 i mål T-381/15, IMG mot kommissionen

(Mål C-184/17 P)

(2017/C 168/38)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: International Management Group (ombud: advokaten L. Levi)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva tribunalens dom av den 2 februari 2017 i mål T-381/15,
- bifalla klagandens yrkanden som framställts vid tribunalen, nämligen
 - ogiltigförklara kommissionens beslut av den 8 maj 2015 att inte bevilja IMG status som internationell organisation enligt budgetförordningen,
 - förplikta kommissionen att betala skadestånd om 28 miljoner euro för ekonomisk skada och 1 euro för ideell skada, och
 - förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, samt
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna såväl vid tribunalen som vid domstolen.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden fem grunder:

- Första grunden: Åsidosättande av tribunalens rättegångsregler, åsidosättande av genomförandebestämmelserna för tribunalens rättegångsregler, åsidosättande av rätten till försvar, åsidosättande av kommissionens motiveringsskyldighet, åsidosättande av tribunalens motiveringsskyldighet samt missuppfattning av handlingarna i målet.
- Andra grunden: Åsidosättande av 2012 års budgetförordning och av den delegerade budgetförordningen, uppenbart felaktig bedömning, åsidosättande av tribunalens motiveringsskyldighet samt missuppfattning av handlingarna i målet.
- Tredje grunden: Åsidosättande av rätten till försvar, åsidosättande av tribunalens motiveringsskyldighet samt missuppfattning av handlingarna i målet.
- Fjärde grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen, åsidosättande av tribunalens motiveringsskyldighet samt missuppfattning av handlingarna i målet.
- Femte grunden: Åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen, åsidosättande av tribunalens motiveringsskyldighet samt åsidosättande av artikel 61 i 2012 års budgetförordning.

Klaganden bestrider även tribunalens beslut att ogilla klagandens skadeståndsyrkande av det skälet att kommissionen inte gjort några skadeståndgrundande fel.

Klaganden bestrider slutligen tribunalens beslut att avvisa ett yttrande från kommissionens rättstjänst och att inte låta nämnda yttrande bli en del av processmaterialet.
