

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Corte costituzionale (Italien) den 26 januari – M.A.S., M.B.**

**(Mål C-42/17)**

(2017/C 195/14)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Corte costituzionale

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

M.A.S., M.B

**Tolkningsfrågor**

- 1) Ska artikel 325.1 och 325.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt tolkas så, att domstolar som handlägger brottmål ska underlåta att tillämpa nationella preskriptionsbestämmelser vilka i ett betydande antal fall hindrar bekämpandet av grova bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen, eller som föreskriver kortare preskriptionstider för bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen än de som föreskrivs för bedrägerier som riktar sig mot den berörda medlemsstatens ekonomiska intressen, även när denna underlåtenhet att tillämpa ovannämnda preskriptionsbestämmelser saknar en tillräckligt tydlig rättslig grund?
- 2) Ska artikel 325.1 och 325.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt tolkas så, att domstolar som handlägger brottmål ska underlåta att tillämpa nationella preskriptionsbestämmelser vilka i ett betydande antal fall hindrar bekämpandet av grova bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen, eller som föreskriver kortare preskriptionstider för bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen än de som föreskrivs för bedrägerier som riktar sig mot den berörda medlemsstatens ekonomiska intressen, även när preskription enligt ifrågavarande nationell lagstiftning är en del av den materiella straffrätten och omfattas av legalitetsprincipen?
- 3) Ska EU-domstolens (stora avdelningen) dom av den 8 september 2015, C-105/14, Taricco, tolkas så, att domstolar som handlägger brottmål ska underlåta att tillämpa nationella preskriptionsbestämmelser vilka i ett betydande antal fall hindrar bekämpandet av grova bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen, eller som föreskriver kortare preskriptionstider för bedrägerier som riktar sig mot unionens ekonomiska intressen än de som föreskrivs för bedrägerier som riktar sig mot den berörda medlemsstatens ekonomiska intressen, även när denna underlåtenhet strider mot de övergripande principerna i medlemsstatens författning eller mot individens oförytterliga rättigheter som erkänns i författningen?

---

**Överklagande ingett den 7 juli 2016 av Verus Eood av den dom som tribunalen (nionde avdelningen) meddelade den i mål T-82/14, Copernicus-Trademarks mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)**

**(Mål C-101/17 P)**

(2017/C 195/15)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Klagande: Verus Eood (ombud: C. Pfitzer, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- ogiltigförklara domen i mål T-82/14 i dess helhet,
- i andra hand, ogiltigförklara domen i mål T-82/14 och, på grund av felaktiga uppgifter, återförvisa målet till tribunalen för förnyad prövning, och

— förplikta motparten att ersätta rättegångskostnaderna i samtliga instanser.

### **Grunder och huvudargument**

Klaganden har anfört följande grunder till stöd för sitt överklagande:

- 1) Åsidosättande av förordning nr 207/2009 av den 26 februari 2009 <sup>(1)</sup>, särskilt artikel 52 däri.
- 2) Åsidosättande av förordning nr 207/2009 av den 26 februari 2009, särskilt artikel 75 däri.
- 3) Åsidosättande av förordning nr 207/2009 av den 26 februari 2009, särskilt artikel 76 däri.
- 4) Åsidosättande av EU-domstolens praxis avseende ”varumärkesregistrering i ond tro”.
- 5) Åsidosättande av EU-domstolens katalog över ”grundläggande rättigheter”.
- 6) Åsidosättande av folkrätten, närmare bestämt Pariskonventionen för skydd av den industriella äganderätten.
- 7) Åsidosättande av folkrätten, närmare bestämt Trips-avtalet (avtalet om handelsrelaterade aspekter av immaterialrätter).
- 8) Åsidosättande av artikel 16 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
- 9) Åsidosättande av artikel 17.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
- 10) Åsidosättande av artikel 47 Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
- 11) Åsidosättande av artikel 17 i ”den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna från 1948”.
- 12) Åsidosättande av den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen) och därtill hörande protokoll, särskilt artikel 1 i protokoll nr 1.
- 13) Åsidosättande av artikel 6 i Europakonventionen – Rätt till en rättvis rättegång, särskilt i samband med felaktiga och osanna uppgifter (fastställanden), insinuationer, falska anklagelser, förtal, smutskastning, ärekränkning.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken, EUT L 78, s. 1.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Spanien) den 21 mars 2017 – José Luis Cabana Carballo mot Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) och Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)**

(Mål C-141/17)

(2017/C 195/16)

Rättegångsspråk: spanska

### **Hänskjutande domstol**

Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

### **Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: José Luis Cabana Carballo

Motpart: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) och Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)