

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Rayonen sad – Varna (Bulgarien) den 7 februari 2017 –
Todor Iliev mot Blagovesta Ilieva**

(Mål C-67/17)

(2017/C 112/39)

Rättegångsspråk: bulgariska

Hänskjutande domstol

Rayonen sad – Varna

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Todor Iliev

Svarande: Blagovesta Ilieva

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör en ansökan om delning mellan tidigare makar av lös egendom som förvärvats som giftorätts gods under äktenskapet en tvist rörande makars förmögenhetsförhållanden i den mening som avses i artikel 1[.2] a i förordning nr 44/2001 ⁽¹⁾?
- 2) Ingår en tvist rörande delning av lös egendom som förvärvats under äktenskapet, men som hos behörig myndighet registrerats endast under den ena av de tidigare makarnas namn, i de rättsområden som förordning 44/2001 enligt artikel 1.2 a i densamma inte är tillämplig på?
- 3) Vilken domstol är behörig domstol att pröva en tvist som avser äganderätten till lös egendom som förvärvats under ett civiläktenskap där parterna är medborgare i en EU-medlemsstat, men det under målets handläggning har blivit utrett att parterna vid tidpunkten för äktenskapets ingående, förvärvet av egendomen, äktenskapsskillnaden och ingivandet efter äktenskapsskillnaden av ansökan om delning av egendomen, hade hemvist i en annan medlemsstat?

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EGT L 12, 2001, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Korkein oikeus (Finland) den 17 februari 2017 – Zurich
Insurance PLC, Metso Minerals Oy mot Abnormal Load Services (International) Limited**

(Mål C-88/17)

(2017/C 112/40)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Korkein oikeus

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Zurich Insurance PLC, Metso Minerals Oy

Motpart: Abnormal Load Services (International) Limited

Tolkningsfråga

Hur ska man bestämma på vilken eller vilka orter som en tjänst utförs i den mening som avses i artikel 5 led 1 b andra strecksatsen i förordning nr 44/2001⁽¹⁾, när det är fråga om ett avtal om varutransport mellan medlemsstater och transporten består av olika etapper för vilka olika transportmedel används?

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EGT L 12, s. 1).

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 23 januari 2017 (begäran om förhandsavgörande från Audiencia Provincial de Castellón -Spanien) – Banco Popular Español SA mot Elena Lucaciu, Cristian Laurentiu Lucaciu

(Mål C-349/15)⁽¹⁾

(2017/C 112/41)

Rättegångsspråk: spanska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 302, 4.9.2015.

Beslut av domstolens ordförande av den 23 januari 2017 (begäran om förhandsavgörande från Audiencia Provincial de Zamora – Spanien) – Javier Ángel Rodríguez Sánchez mot Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SAU (Banco CEISS)

(Mål C-381/15)⁽¹⁾

(2017/C 112/42)

Rättegångsspråk: spanska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 302, 14.9.2015.

Beslut av domstolens ordförande av den 23 januari 2017 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado de Primera Instancia de Alicante – Spanien) – Manuel González Poyato, Ana Belén Tovar García mot Banco Popular Español SA

(Mål C-34/16)⁽¹⁾

(2017/C 112/43)

Rättegångsspråk: spanska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 136, 18.4.2016.
