

Kärande i första instans: O. K. Trans Praha spol. s r. o.

### Tolkningsfråga

Ska artikel 20.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006<sup>(1)</sup> av den 12 december 2006 om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande tolkas så, att en underlåtenhet att upplysa adressaten om möjligheten att vägra ta emot handlingar som ska delges enligt vad som anges i artikel 8.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1393/2007<sup>(2)</sup> av den 13 november 2007 om delgivning i medlemsstaterna av rättegångshandlingar och andra handlingar i mål och ärenden av civil och kommersiell natur ("delgivning av handlingar") och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1348/2000<sup>(3)</sup> utgör skäl för svaranden (adressaten) att ansöka om förnyad prövning av det europeiska betalningsföreläggandet enligt artikel 20.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1896/2006 av den 12 december 2006 om införande av ett europeiskt betalningsföreläggande?

<sup>(1)</sup> EUT L 399, 2006, s. 1.

<sup>(2)</sup> EUT L 324, 2007, s. 79.

<sup>(3)</sup> EUT L 160, 2000, s. 37.

---

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberster Gerichtshof (Österrike) den 18 januari 2017 – Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft öffentlicher Dienst mot Republiken Österrike

(Mål C-24/17)

(2017/C 112/29)

Rättegångsspråk: tyska

### Hänskjutande domstol

Oberster Gerichtshof

### Parter i målet vid den nationella domstolen

*Klagande:* Österreichischer Gewerkschaftsbund, Gewerkschaft öffentlicher Dienst

*Motpart:* Republiken Österrike

### Tolkningsfrågor

1.1. Ska unionsrätten, särskilt artiklarna 1, 2 och 6 i direktiv 2000/78/EG<sup>(1)</sup> i förening med artikel 21 i Europeiska unionens stadg om de grundläggande rättigheterna tolkas på så sätt att den utgör hinder för nationella bestämmelser, enligt vilka ett (med avseende på beaktande av anställningsperioder som fullgjorts före 18 års ålder) åldersdiskriminerande lönesystem ersätts av ett nytt lönesystem, men där de kontraktsanställdas överföring till det nya lönesystemet sker genom att det nya lönesystemets ikraftträdande retroaktivt fastställs till tidpunkten då den ursprungliga lagen trädde i kraft och den första placeringen i det nya lönesystemet sker enligt den faktiskt utbetalda lönen för en övergångsmånad (februari 2015), vilken emellertid fastställts enligt det gamla lönesystemet, så att den hittillsvarande åldersdiskrimineringen får fortsatta ekonomiska effekter?

1.2. Om fråga 1.1 besvaras jakande:

Ska unionsrätten, särskilt artikel 17 i direktiv 2000/78/EG, tolkas på så sätt att kontraktsanställda som med avseende på beaktande av anställningsperioder före 18 års ålder diskriminerades i det gamla lönesystemet måste erhålla ekonomisk ersättning om nämnda åldersdiskriminering får fortsatta ekonomiska effekter även efter övergången till det nya lönesystemet?

1.3. Om fråga 1.1 besvaras nekande:

Ska unionsrätten, särskilt artikel 47 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, tolkas på så sätt att den i nämnda artikel föreskrivna grundläggande rätten till ett effektivt rättsmedel utgör hinder för nationella bestämmelser, enligt vilka det gamla, diskriminerande lönesystemet inte längre ska tillämpas i pågående eller framtida förfaranden och överföringen av kontraktsanställdas löner till det nya lönesystemet endast är grundad på lönen som beräknats eller utbetalats för övergångsmånaden?

2. Ska unionsrätten, särskilt artikel 45 FEUF, artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 492/2011 av den 5 april 2011 om arbetskraftens fria rörlighet inom unionen <sup>(1)</sup> och artikel 20 f i stadgan om de grundläggande rättigheterna, tolkas på så sätt att den utgör hinder för bestämmelser enligt vilka en kontraktsanställds anställningsperioder
- som fullgjorts inom ramen för en anställning hos en regional myndighet eller ett kommunalförbund i en medlemsstat i Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, Republiken Turkiet eller Schweiziska edsförbundet hos ett av Europeiska unionens organ eller ett mellanstatligt organ som Österrike tillhör och liknande ska beaktas i sin helhet,
  - som fullgjorts inom ramen för en anställning hos en annan arbetsgivare endast ska beaktas om det är fråga om utövande av en relevant yrkesverksamhet eller en relevant förvaltningspraktik och då upp till en tidsperiod på maximalt tio år?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling (EUT L 303, 2000, s. 16)

<sup>(2)</sup> EUT L 141, 2011, s. 1

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Conseil d'État (Frankrike) den 23 januari 2017 –  
Sucrerie de Toury SA mot Ministre de l'économie et des finances**

(Mål C-31/17)

(2017/C 112/30)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Conseil d'État

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Sucrerie de Toury SA

*Motpart:* Ministre de l'économie et des finances

**Tolkningsfråga**

Omfattas energiprodukter som används för kombinerad produktion av värme och elektricitet i kraftvärmeverk uteslutande av möjligheten att bevilja skattebefrielse enligt artikel 15.1 c i direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 <sup>(1)</sup>, eller omfattas de även, vad gäller den del av dessa produkter som används för elproduktion, av skyldigheten till skattebefrielse enligt artikel 14.1 a i samma direktiv?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet (EUT L 283, s. 51).