

Tolkningsfrågor

1. Utgör direktiv 2006/112/EG⁽¹⁾ och i synnerhet artiklarna 63, 167, 168, 178, 179, 180, 182 och 219 i detta direktiv, samt neutralitetsprincipen, hinder för tillämpningen av bestämmelser som innebär följande? När en för mervärdesskatt beskattningsbar person blir föremål för en skatterevision, av vilken det framgår att vederbörande har tillämpat en för låg mervärdesskattesats vid leverans av varor, och denne har betalat påfordr ytterligare skatt och kräver betalning för denna skatt av förvärvaren av varorna, som likaledes är en för mervärdesskatt beskattningsbar person, ska den tid inom vilken den sistnämnda personen kan göra avdrag för den ytterligare skatten räknas från och med den dag då de ursprungliga fakturorna utfärdades och inte från och med den dag då rättelsehandlingarna utfärdades eller mottogs.
2. Om det skulle anses att det inte föreligger hinder för en sådan tillämpning, uppkommer frågan huruvida detta direktiv och i synnerhet de nämnda artiklarna i direktivet samt neutralitetsprincipen utgör hinder för tillämpningen av bestämmelser som innebär följande: När förvärvaren mottar handlingar som innebär rättelse av de ursprungliga fakturorna, vilka har utfärdats efter det att en skatterevision gjorts och efter det att ytterligare skatt har betalats in till staten av leverantören och vilka syftar till att erhålla betalning av den ytterligare skatten, vid en tidpunkt då den ovannämnda fristen för att utöva avdragsrätten redan har löpt ut, har förvärvaren rätt att vägra att erlägga betalning, på grund av att det förhållandet att det är omöjligt att göra avdrag för den ytterligare skatten medför att det är tillåtet att vägra att betala den övervälrade skatten.

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt EUT L 347, 2006, s. 1.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Conseil d'État (Frankrike) den 12 januari 2017 –
Fédération des entreprises de la beauté mot Ministre des Affaires sociales et de la Santé, Ministre de
l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministre de l'économie et des
finances**

(Mål C-13/17)

(2017/C 095/12)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Fédération des entreprises de la beauté,

Motparter: Ministre des Affaires sociales et de la Santé, Ministre de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministre de l'économie et des finances

Tolkningsfrågor

1. Avser det erkännande av en utbildnings likvärdighet som medlemsstaterna får besluta om enligt artikel 10.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1223/2009 av den 30 november 2009 om kosmetiska produkter⁽¹⁾ endast utbildningar som ges i tredjeländer utanför Europeiska unionen?
2. Ger bestämmelserna i artikel 10.2 i förordningen medlemsstaterna rätt att fastställa vilka ämnen som kan anses vara "liknande" medicin, farmaci eller toxikologi samt vilka utbildningsnivåer som uppfyller kraven i förordningen?
3. Om den andra frågan besvaras jakande önskas svar på enligt vilka kriterier ett ämne kan anses vara "liknande" medicin, farmaci eller toxikologi?

⁽¹⁾ EUT L 342, s. 59.