



## Rättsfallssamlingen

### Mål C-111/17 PPU

OL  
mot  
PQ

(begäran om förhandsavgörande från Monomeles Protodikeio Athinon)

”Begäran om förhandsavgörande – Civilrättsligt samarbete – Domstols behörighet och erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar – Internationella bortföranden av barn – Haagkonventionen av den 25 oktober 1980 – Förordning (EG) nr 2201/2003 – Artikel 11 – Begäran om återlämnande – Begreppet ’hemvist’ för ett spädbarn – Barn som i enlighet med föräldrarnas vilja har fötts i annan medlemsstat än den där föräldrarna har hemvist – Barnet har under sina första levnadsmånader utan avbrott bott i födelsemedlemsstaten – Modern har beslutat att inte återvända till den medlemsstat där föräldrarna hade hemvist”

Sammanfattning – Domstolens dom (femte avdelningen) av den 8 juni 2017

1. *Civilrättsligt samarbete – Domstols behörighet och erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar – Förordning nr 2201/2003 – Begreppet barnets ”hemvist” – Bedömningskriterier*

*(Rådets förordning nr 2201/2003, skäl 12 och artiklarna 8, 10 och 11.1)*

2. *Civilrättsligt samarbete – Domstols behörighet och erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar – Förordning nr 2201/2003 – Ansökan om återlämnande av ett barn – Förfarandet för återlämnande – Påskyndat förfarande – En begäran om återlämnande ska grundas på uppgifter som snabbt och lätt kan kontrolleras och som så långt det är möjligt är entydiga*

*(Rådets förordning nr 2201/2003, skäl 17 och artikel 11)*

3. *Civilrättsligt samarbete – Domstols behörighet och erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar – Förordning nr 2201/2003 – Ansökan om återlämnande av ett barn – Förfarandet för återlämnande – Mål*

*(Rådets förordning nr 2201/2003, artikel 11)*

4. *Civilrättsligt samarbete – Domstols behörighet och erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar – Förordning nr 2201/2003– Ansökan om återlämnande av ett barn – Begreppet barnets ”hemvist” – Barn som har fötts och vistats utan avbrott med sin mor i flera månader, i enlighet med föräldrarnas gemensamma vilja, i en annan medlemsstat än den där föräldrarna hade hemvist före barnets födelse – Föräldrarnas ursprungliga avsikt att modern skulle återvända med barnet till den medlemsstaten*

*– Saknar betydelse för fastställandet av barnets hemvist – Begreppet olovligt bortförande eller kvarhållande av barnet – Moderns vägran att återvända med barnet till den medlemsstaten – Omfattas inte*

*(Rådets förordning nr 2201/2003, artikel 11.1)*

1. Se domen.

(se punkterna 39–50)

2. Se domen.

(se punkterna 57 och 58)

3. Se domen.

(se punkterna 61 och 63)

4. Artikel 11.1 i rådets förordning (EG) nr 2201/2003 av den 27 november 2003 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar samt om upphävande av förordning (EG) nr 1347/2000 ska tolkas på så sätt att i en situation som den i det nationella målet, i vilken ett barn – i enlighet med föräldrarnas gemensamma vilja – har fötts och vistats utan avbrott med sin mor i flera månader i en annan medlemsstat än den där föräldrarna hade hemvist före barnets födelse, utgör inte föräldrarnas ursprungliga avsikt att modern skulle återvända med barnet till den sistnämnda medlemsstaten grund för att anse att barnet har "hemvist", i förordningens mening, i den staten.

I en sådan situation kan således moderns vägran att återvända med barnet till den staten inte anses utgöra ett "olovligt bortförande eller kvarhållande" av barnet, i den mening som avses i artikel 11.1.

(se punkt 70 och domslutet)