

2) CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 277, 21.8.2017.

Domstolens beslut (sjunde avdelningen avdelningen) av den 7 september 2017 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte – Italien) – Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17) mot Ministero della Giustizia

(Förenade målen C-177/17 och C-178/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 47.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna — Tillämpning av unionsrätten — Tillräcklig anknytning — Föreligger inte — Domstolen saknar behörighet)

(2017/C 374/16)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)

Motpart: Ministero della Giustizia

Avgörande

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara den fråga som ställts av Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (Regionala förvaltningsdomstolen i Piemonte, Italien), inom ramen för en begäran om förhandsavgörande, genom beslut av den 11 januari 2017.

⁽¹⁾ EUT C 277, 21.8.2017.

Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 7 september 2017 (begäran om förhandsavgörande från Općinski Sud u Vukovaru – Kroatien) – Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak mot EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

(Mål C-187/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — De faktiska och rättsliga omständigheterna i det nationella målet — Avsaknad av tillräckliga uppgifter — Uppenbart att begäran om förhandsavgörande ska avvisas — Artikel 53.2 i domstolens rättegångsregler — Artikel 94 i domstolens rättegångsregler)

(2017/C 374/17)

Rättegångsspråk: kroatiska

Hänskjutande domstol

Općinski Sud u Vukovaru

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökandena: Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak

Svarande: EUROHERC osiguranje – dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

Avgörande

Det är uppenbart att den begäran om förhandsavgörande som framställts av Općinski Sud u Vukovaru (Domstolen i Vukovar, Kroatien), genom beslut den 5 april 2017, ska avvisas.

(¹) EUT C 168, 29.5.2017.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht Köln (Tyskland) den 20 juli 2017 – GS mot Bundeszentralamt für Steuern

(Mål C-440/17)

(2017/C 374/18)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Köln

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: GS

Motpart: Bundeszentralamt für Steuern

Tolkningsfrågor

I) Utgör artikel 49 FEUF, jämförd med artikel 54 FEUF, hinder mot en sådan nationell skattebestämmelse som den i målet vid den nationella domstolen, enligt vilken ett moderbolag utan hemvist i landet, vars enda aktieägare utgör ett kapitalbolag med hemvist i landet, nekas befrielse från skatt på kapitalinkomst på aktieutdelning,

om de personer som innehar andelar i bolaget inte skulle vara berättigade till återbetalning eller undantag om de uppbar inkomsterna direkt, och de bruttointäkter som det utländska bolaget erhöll under det aktuella beskattningsåret inte härstammar från dess egna ekonomiska verksamhet, och

1. det med avseende på dessa inkomster saknas ekonomiska eller andra beaktansvärda skäl för att involvera det utländska bolaget, eller
2. det utländska bolaget inte deltar i den allmänna ekonomiska handeln genom en vederbörligt utformad affärsverksamhet,

medan moderbolag med hemvist i landet beviljas återbetalning av skatt på kapitalinkomst oberoende av ovannämnda villkor?

II) Ska artikel 1.2 i direktiv 2011/96 (¹) tolkas så, att den utgör hinder mot att en medlemsstat antar bestämmelser enligt vilka ett moderbolag utan hemvist i landet, vars enda aktieägare utgör ett kapitalbolag hemvist i landet, nekas befrielse från skatt på kapitalinkomst på aktieutdelning,

om de personer som innehar andelar i bolaget inte skulle vara berättigade till återbetalning eller undantag om de uppbar inkomsterna direkt, och de bruttointäkter som det utländska bolaget erhöll under det aktuella beskattningsåret inte härstammar från dess egna ekonomiska verksamhet, och

1. det med avseende på dessa inkomster saknas ekonomiska eller andra beaktansvärda skäl för att involvera det utländska bolaget, eller