

Part i målet vid den nationella domstolen

A

Domslut

- 1) Artikel 45 FEUF ska tolkas så, att den utgör hinder för en bestämmelse om domstols behörighet som föreskrivs i en medlemsstats lagstiftning, såsom den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, som innehåller ett villkor om att skuldsanering endast får beviljas gäldenärer med hemvist eller vistelseort i den medlemsstaten.
- 2) Artikel 45 FEUF ska tolkas så, att den kräver att den nationella domstolen underlåter att tillämpa det hemvistvillkor som föreskrivs i en nationell bestämmelse om domstols behörighet som den som är i fråga i målet vid den nationella domstolen, oberoende av huruvida det skuldsaneringsförfarande som också föreskrivs i denna lagstiftning eventuellt medför att fordringar som innehas av enskilda påverkas på grund av nämnda lagstiftning.

(¹) EUT C 83, 5.3.2018.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 10 juli 2019 (begäran om förhandsavgörande från Bezirksgericht Villach — Österrike) — Norbert Reitbauer m.fl. mot Enrico Casamassima

(Mål C-722/17)(¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Område med frihet, säkerhet och rättvisa — Förordning (EU) nr 1215/2012 — Domstols behörighet på privaträttens område — Exklusiv behörighet — Artikel 24 led 1 och led 5 — Tvister om sakrätt i fast egendom och om verkställighet av domar — Förfarande för exekutiv försäljning av en fastighet — Överklagande av fördelningen av köpeskillingen från denna försäljning)

(2019/C 305/12)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bezirksgericht Villach

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Norbert Reitbauer, Dolinschek GmbH, B.T.S. Trendfloor Raumausstattungs-GmbH, Elektrounternehmen K. Maschke GmbH, Klaus Egger, Architekt DI Klaus Egger Ziviltechniker GmbH

Svarande: Enrico Casamassima

Domslut

Artikel 24 led 1 och led 5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att en borgenärs överklagande av ett beslut om fördelning av köpeskillingen från en exekutiv försäljning av en fastighet, vilket syftar till att fastställa dels att en fordran upphört till följd av kvittning, dels att den panträtt som ställts som säkerhet för nämnda fordran inte är sakrättsligt giltig, inte omfattas av den exklusiva behörigheten för domstolarna i den medlemsstat där fastigheten är belägen eller av den exklusiva behörigheten för domstolarna i den medlemsstat där domen har verkställts eller ska verkställas.

(¹) EUT C 268, 30.7.2018.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 10 juli 2019 — VG, som trätt i stället för MS mot Europeiska kommissionen

(Mål C-19/18 P)(¹)

(Överklagande — Skadeståndstalan mot Europeiska kommissionen — Kommissionens beslut att avbryta ett samarbete inom ramen för nätverket Team Europe — Ersättning för skadan — Invändning om rättegångshinder som framstälts av kommissionen — Tvistens avtalsrättsliga eller utomobligatoriska karaktär)

(2019/C 305/13)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: VG, som trätt i stället för MS (ombud: L. Levi, avocate)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: I. Martínez del Peral, C. Ehrbar och B. Mongin)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) VG ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 83, 5.3.2018.