

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Peter Bosworth, Colin Hurley

*Motpart:* Arcadia Petroleum Limited and others

**Domslut**

Bestämmelserna i avdelning II, avsnitt 5 (artiklarna 18–21) i konventionen om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område, undertecknad den 30 oktober 2007 och godkänd på gemenskapens vägnar genom rådets beslut 2009/430/EG av den 27 november 2008, ska tolkas så, att ett avtal mellan ett företag och en fysisk person som utför arbetet som ledare för företaget inte ger upphov till ett förhållande mellan dem där företagsledaren är underordnad företaget, och kan således inte anses utgöra ett "anställningsavtal" i den mening som avses i dessa bestämmelser, när företagsledaren har möjlighet att ange eller faktiskt anger villkoren för avtalet, samt har en självständig befogenhet att kontrollera den löpande förvaltningen av företaget och hur det egna arbetet utförs, även om aktieägaren eller aktieägarna i företaget har rätt att avsluta avtalet.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 437, 18.12.2017.

---

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 3 april 2019 (begäran om förhandsavgörande från Sąd Najwyższy — Polen) — Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A. mot Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

(Mål C-617/17) (<sup>1</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande — Konkurrens — Artikel 82 EG — Missbruk av dominerande ställning — Förordning (EG) nr 1/2003 — Artikel 3.1 — Tillämpning av nationella konkurrensregler — En nationell konkurrensmyndighets beslut att ålägga konkurrensskadeavgift enligt nationell rätt och böter enligt unionsrätten — Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna — Artikel 50 — Principen *ne bis in idem* — Tillämplighet)*

(2019/C 206/08)

Rättegångsspråk: polska

**Hänskjutande domstol**

Sąd Najwyższy

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A.

Motpart: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Ytterligare deltagare i rättegången: Edward Dętka, Mirosław Krzyszczak, Zakład Projektowania i Programowania Systemów Sterowania Atempol Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich, Ommer Polska Sp. z o.o. w Krapkowicach, Glimat Marcinek i S-ka spółka jawna w Gliwicach, Jastrzębskie Zakłady Remontowe Dźwigi Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju, Petrofer-Polska Sp. z o.o. w Nowinach, Pietrzak B. B. Beata Pietrzak, Bogdan Pietrzak Spółka jawna w Katowicach, Ewelina Baranowska, Przemysław Nikiel, Tomasz Woźniak, Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Bielinach, Lech Marchlewski, Zakład Przetwórstwa Drobiu Marica spółka jawna J.M.E.K. Wróbel sp. jawna w Bielsku Białej, HTS Polska Sp. z o.o., Paco Cases Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski spółka jawna w Puszczykowie, Bożena Kubalańca, Zbigniew Arczykowski, Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług Unipasz Sp. z o.o. w Radzikowicach, Janusz Walocha, Marek Grzegolec

## Domslut

Principen ne bis in idem som föreskrivs i artikel 50 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, proklamerad den 7 december 2000 i Nice, ska tolkas så, att den inte utgör hinder för att en nationell konkurrensmyndighet i ett och samma beslut ålägger ett företag såväl en konkurrensskadeavgift för överträdelse av de nationella konkurrensreglerna som böter för överträdelse av artikel 82 EG. I en sådan situation ska den nationella konkurrensmyndigheten emellertid försäkra sig om att sanktionsåtgärderna vid en sammantagen bedömning står i proportion till den begångna överträdelsen.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 104, 19.3.2018

---

### **Domstolens dom (femte avdelningen) av den 11 april 2019 (begäran om förhandsavgörande från Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas — Litauen) — förfarande som anhängiggjorts av Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

(Mål C-638/17) (<sup>1</sup>)

**(Begäran om förhandsavgörande — Strukturen och skattesatserna för punktskatten på tobaksvaror — Direktiv 2011/64/EU — Artikel 4.1 a — Begreppet ”cigarrer eller cigariller” — Tobaksrullar med yttre täckblad av naturtobak med ett ytterligare skikt i papper som delvis täcker det yttre täckbladet)**

(2019/C 206/09)

Rättegångsspråk: litauiska

## Hänskjutande domstol

Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Ytterligare deltagare i rättegången: ”Skonis ir kvapas” UAB