

- 2) Artiklarna 107 och 108 FEUF ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en nationell lagstiftning, såsom den som är aktuell i det nationella målet, enligt vilken ett offentligt programföretag genom undantag från vad som gäller i allmänhet ges befogenhet att självt tvångsvis kräva in obetalda fordringar avseende radio och tv-avgiften.

⁽¹⁾ EUT C 402, 27.11.2017.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 11 december 2018 (begäran om förhandsavgörande från Bundesverfassungsgericht – Tyskland.) – mål som inlets av Heinrich Weiss m.fl.

(Mål C-493/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Ekonomisk och monetär politik — Europeiska centralbankens beslut (EU) 2015/774 — Giltighet — Program för köp av den offentliga sektorns tillgångar på andrahandsmarknaderna — Artiklarna 119 FEUF och 127 FEUF — ECB:s och Europeiska centralbankssystemets befogenheter — Upprätthållande av prisstabilitet — Proportionalitet — Artikel 123 FEUF — Förbud mot monetär finansiering av medlemsstaterna i euroområdet)

(2019/C 65/16)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesverfassungsgericht

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Heinrich Weiss, Jürgen Heraeus, Patrick Adenauer, Bernd Lucke, Hans-Olaf Henkel, Joachim Starbatty, Bernd Kölmel, Ulrike Trebesius, Peter Gauweiler, Johann Heinrich von Stein, Gunnar Heinsohn, Otto Michels, Reinhold von Eben-Worlée, Michael Göde, Dagmar Metzger, Karl-Heinz Hauptmann, Stefan Städter, Markus C. Kerber

Ytterligare deltagare i rättegången: Bundesregierung, Bundestag, Deutsche Bundesbank

Domslut

- 1) Det har vid prövningen av frågorna 1–4 inte framkommit någon omständighet som kan påverka giltigheten av Europeiska centralbankens beslut (EU) 2015/774 av den 4 mars 2015 om ett program för köp av den offentliga sektorns tillgångar på andrahandsmarknaderna, i dess lydelse enligt Europeiska centralbankens beslut (EU) 2017/100 av den 11 januari 2017.
- 2) Fråga 5 kan inte upptas till sakprövning.

⁽¹⁾ EUT C 402, 27.11.2017.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 13 december 2018 (begäran om förhandsavgörande från Cour d'appel de Liège – Belgien) – Verkställighet av en europeisk arresteringsorder mot Marin-Simion Sut

(Mål C-514/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Straffrättsligt samarbete — Rambeslut 2002/584/RIF — Europeisk arresteringsorder — Artikel 4 led 6 — Skäl för att verkställighet av den europeiska arresteringsordern får vägras — Det brott som lett till en dom om frihetsstraff i den utfärdande medlemsstaten kan enbart bestraffas med böter i den verkställande medlemsstaten)

(2019/C 65/17)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel de Liège

Parter i målet vid den nationella domstolen

Marin-Simion Sut

Domslut

Artikel 4 led 6 i rådets rambeslut 2002/584/RIF av den 13 juni 2002 om en europeisk arresteringsorder och överlämnande mellan medlemsstaterna, i dess lydelse enligt rådets rambeslut 2009/299/RIF av den 26 februari 2009, ska tolkas på så sätt att när, som i det nationella målet, den person som är föremål för en europeisk arresteringsorder som utfärdats i syfte att verkställa ett frihetsstraff är bosatt i den verkställande medlemsstaten och har familjeband och sociala och yrkesmässiga band till den staten, får den verkställande rättsliga myndigheten med hänsyn till personens sociala återanpassning vägra att verkställa arresteringsordern, även om det brott på vilket arresteringsordern grundas enligt den verkställande medlemsstatens nationella lagstiftning endast kan bestraffas med böter, om den omständigheten enligt den lagstiftningen inte hindrar att det frihetsstraff som ådömts den eftersökta personen faktiskt verkställs i denna medlemsstat, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att kontrollera.

⁽¹⁾ EUT C 347, 16.10.2017.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 19 december 2018 – Mykola Yanovych Azarov mot Europeiska unionens råd

(Mål C-530/17 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina — Frysning av penningmedel och ekonomiska resurser — Förteckning över de personer, enheter och organ som omfattas av frysningen av penningmedel och ekonomiska resurser — Klagandens namn har upptagits i förteckningen — Beslut av en myndighet i ett tredjeland — Skyldighet för rådet att kontrollera att detta beslut har fattats med iakttagande av rätten till försvar och av rätten till ett effektivt domstolsskydd)

(2019/C 65/18)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Mykola Yanovych Azarov (ombud: A. Egger och G. Lansky, Rechtsanwältin)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd (ombud: J.-P. Hix et F. Naert)

Domslut

- 1) Den dom som Europeiska unionens tribunal meddelade den 7 juli 2017 i målet Azarov/rådet (T-215/15, EU:T:2017:479) upphävs.
- 2) Rådets beslut (Gusp) 2015/364 av den 5 mars 2015 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina och rådets genomförandeförordning (EU) 2015/357 av den 5 mars 2015 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina ogiltigförklaras i den del de berör Mykola Yanovych Azarov.
- 3) Europeiska unionens råd ska ersätta rättegångskostnaderna såväl vid tribunalen som för överklagandet.

⁽¹⁾ EUT C 374, 6.11.2017.