

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 4 juli 2019 (begäran om förhandsavgörande från Hof van beroep te Antwerpen — Belgien) — brottmål mot Freddy Lucien Magdalena Kirschstein och Thierry Frans Adeline Kirschstein**

(Mål C-393/17) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Direktiv 2005/29/EG — Otillbörliga affärsmetoder — Tillämpningsområde — Begreppet "affärsmetoder" — Direktiv 2006/123/EG — Tjänster på den inre marknaden — Straffrätt — Tillståndsförfaranden — Högre utbildning — "Masterexamen" — Förbud mot att utfärda vissa examina utan behörighet)*

(2019/C 305/03)

Rättegångsspråk: nederländska

### Hänskjutande domstol

Hof van beroep te Antwerpen

### Parter i brottmålet vid den nationella domstolen

Freddy Lucien Magdalena Kirschstein, Thierry Frans Adeline Kirschstein

ytterligare deltagare vid rättegången: Vlaamse Gemeenschap

### Domslut

- 1) Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktiv om otillbörliga affärsmetoder) ska tolkas så, att det inte är tillämpligt på en nationell lagstiftning, såsom den som är i fråga i det nationella målet, som föreskriver straff för den som utfärdar "masterexamina" utan att dessförinnan ha getts behörighet för detta av den behöriga myndigheten.
- 2) Artikel 1.5 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG av den 12 december 2006 om tjänster på den inre marknaden, jämförd med artiklarna 9 och 10 i samma direktiv, ska tolkas så, att den inte utgör hinder för en nationell lagstiftning, såsom den som är i fråga i det nationella målet, som föreskriver straff för den som utfärdar "masterexamina" utan att dessförinnan ha getts behörighet för detta av den behöriga myndigheten, förutsatt att villkoren för beviljandet av behörighet att utfärda dessa examina är förenliga med artikel 10.2 i direktivet, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att avgöra.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 300, 11.9.2017.