

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 13 december 2018 (begäran om förhandsavgörande från Conseil d'État – Frankrike) – France Télévisions SA mot Playmédia, Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA)**

(Mål C-298/17) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Direktiv 2002/22/EG — Elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster — Samhällsomfattande tjänster och användares rättigheter — Företag som tillhandahåller ett elektroniskt kommunikationsnät som används för distribution av radio- eller tv-sändningar till allmänheten — Företag som erbjuder direktuppspelning i realtid av tv-program på internet — Sändningsplikt (must carry))*

(2019/C 65/07)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Conseil d'État

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: France Télévisions SA

Motpart: Playmédia, Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA)

Ytterligare deltagare i rättegången: Ministre de la Culture et de la Communication

**Domslut**

- 1) Artikel 31.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/22/EG av den 7 mars 2002 om samhällsomfattande tjänster och användares rättigheter avseende elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (direktiv om samhällsomfattande tjänster), i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/136/EG av den 25 november 2009, ska tolkas på så sätt att ett företag som erbjuder direktuppspelning i realtid av tv-program på internet inte enbart på grund av detta faktum ska anses utgöra ett företag som tillhandahåller ett elektroniskt kommunikationsnät som används för distribution av radio- eller tv-sändningar till allmänheten.
- 2) Bestämmelserna i direktiv 2002/22, i dess lydelse enligt direktiv 2009/136, ska tolkas på så sätt att de inte utgör hinder för att en medlemsstat, i en sådan situation som den som är aktuell i det nationella målet, ålägger sändningsplikt (must carry) för företag som, utan att tillhandahålla elektroniska kommunikationsnät, erbjuder direktuppspelning i realtid av tv-program på internet.

<sup>(1)</sup> EUT C 256, 7.8.2017.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 19 december 2018 (begäran om förhandsavgörande från Bundespatentgericht – Tyskland) – S mot EA, EB, EC**

(Mål C-367/17) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Jordbruk — Förordning (EG) nr 510/2006 — Artikel 4.2 e — Förordning (EU) nr 1151/2012 — Artikel 7.1 e — Skydd av geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar — Ansökan om ändring av produktspecifikationen — Skinka från regionen Schwarzwald, Tyskland ("Schwarzwälder Schinken") — Klausuler om förpackning i produktionsområdet — Tillämplighet av förordning (EG) nr 510/2006 eller av förordning (EU) nr 1151/2012)*

(2019/C 65/08)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundespatentgericht

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: S

Motpart: EA, EB, EC

**Domslut**

Artikel 4.2 e i rådets förordning (EG) nr 510/2006 av den 20 mars 2006 om skydd av geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar för jordbruksprodukter och livsmedel, jämförd med artikel 8 i kommissionens förordning (EG) nr 1898/2006 av den 14 december 2006 om tillämpningsföreskrifter för förordning nr 510/2006, och artikel 7.1 e i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1151/2012 av den 21 november 2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel, ska tolkas så, att kravet på att en produkt som omfattas av en skyddad geografisk beteckning ska förpackas i det geografiska produktionsområdet är berättigat, i enlighet med nämnda artikel 4.2 e, om det utgör ett nödvändigt och proportionerligt medel för att trygga produktens kvalitet, säkerställa dess ursprung eller säkerställa kontrollen av produktspecifikationen för den skyddade geografiska beteckningen. Det ankommer på den nationella domstolen att bedöma om något av ovanstående syften berättigar detta krav vad beträffar den skyddade geografiska beteckningen "Schwarzwälder Schinken".

<sup>(1)</sup> EUT C 293, 4.9.2017.

---

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 19 december 2018 (begäran om förhandsavgörande från Bundesfinanzhof – Tyskland) – Finanzamt B mot A-Brauerei**

(Mål C-374/17) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Statligt stöd — Artikel 107.1 FEUF — Skatt på förvärv av fast egendom — Undantag från skatteplikt — Överföring av äganderätten till en fastighet på grund av bolagsombildningar inom vissa bolagskoncerner — Begreppet statligt stöd — Selektivitetskriteriet — Motivering)*

(2019/C 65/09)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesfinanzhof

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Finanzamt B

Motpart: A-Brauerei

Ytterligare deltagare i rättegången: Bundesministerium der Finanzen

**Domslut**

Artikel 107.1 FEUF ska tolkas så, att det villkor avseende den berörda fördelens selektivitet som föreskrivs i denna bestämmelse inte är uppfyllt när en skattefördel, som den som är i fråga i det nationella målet, innebär att ett undantag från skatt gäller för förvärv av en fastighet som skett med anledning av en bolagsombildningstransaktion som endast omfattar bolag som ingår i samma bolagskoncern, vilka har band till varandra genom oavbrutet innehav på minst 95 procent under minst fem år före och efter transaktionen.

<sup>(1)</sup> EUT C 309, 18.9.2017.