

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 15 januari 2019 (begäran om förhandsavgörande från
Verwaltungsgerichtshof – Österrike) – E.B. mot Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter BVA**

(Mål C-258/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Socialpolitik — Direktiv 2000/78/EG — Likabehandling i arbetslivet — Artikel 2 — En tjänstemans försök till otukt mot underåriga personer av manligt kön — Disciplinåtgärd som vidtogs år 1975 — Pensionering i förtid jämte minskning av pensionen — Diskriminering på grund av sexuell läggning — Verkningar av tillämpningen av direktiv 2000/78/EG på disciplinåtgärden — Metoder för beräkning av den utbetalade ålderspensionen)

(2019/C 93/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: E.B.

Motpart: Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter BVA

Domslut

- 1) Artikel 2 i direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling ska tolkas så, att den, efter det att fristen för att införliva detta direktiv löpt ut, nämligen den 3 december 2003, är tillämplig på framtida rättsverkningar av ett lagakraftvunnet disciplinbeslut som antagits före ikraftträdandet av detta direktiv och genom vilket det fastställs att en tjänsteman ska pensioneras i förtid och att tjänstemannens pension ska minskas.
- 2) Direktiv 2000/78 ska tolkas så, att det, i en sådan situation som den som avses i punkt 1 i domslutet i förevarande dom, kräver att den nationella domstolen, för perioden från den 3 december 2003, ska göra en förnyad prövning, inte av den disciplinåtgärd som blivit bestående och genom vilken tjänstemannen i fråga pensionerats i förtid, utan av minskningen av vederbörandes pension, för att fastställa den pension tjänstemannen skulle ha erhållit i avsaknad av varje diskriminering på grund av sexuell läggning.

⁽¹⁾ EUT C 283, 28.8.2017.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 16 januari 2019 – Europeiska kommissionen mot
United Parcel Service, Inc., FedEx Corp.**

(Mål C-265/17 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Kontroll av företagskoncentrationer — UPS förvärv av TNT Express — Kommissionens beslut om att förklara företagskoncentrationen oförenlig med den inre marknaden och EES-avtalets funktion — Ekonometrisk modell som kommissionen utarbetat — Ändringar som gjorts i den ekonometriska modellen har inte meddelats — Åsidosättande av rätten till försvar)

(2019/C 93/08)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: T. Christoforou, N. Khan, H. Leupold och A. Biolan)

Övriga parter i målet: United Parcel Service, Inc. (ombud: A. Ryan, solicitor, F. Hoseinian, advokat, W. Knibbeler, S. A. Pliego och P. van den Berg, advocaten, och F. Roscam Abbing, advocate), FedEx Corp. (ombud: F. Carlin, barrister, G. Bushell, solicitor, och N. Niejahr, Rechtsanwältin)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 231, 17.7.2017

Domstolens dom (tionde avdelningen) av den 23 januari 2019 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden – Nederländerna) – K.M. Zyla mot Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-272/17) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Fri rörlighet för arbetstagare — Likabehandling — Inkomstskatt — Socialförsäkringsavgifter — Arbetstagare som under kalenderåret har lämnat den medlemsstat i vilken vederbörande har varit anställd — Socialförsäkringsavdraget fastställs proportionellt mot försäkringsperiodens längd)

(2019/C 93/09)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: K.M. Zyla

Motpart: Staatssecretaris van Financiën

Domslut

Artikel 45 FEUF ska tolkas så, att den inte utgör hinder för en lagstiftning i en medlemsstat vilken, för fastställandet av de socialförsäkringsavgifter en arbetstagare ska betala, föreskriver att det avdrag som är hänförligt till dessa avgifter och som en arbetstagare har rätt till under ett kalenderår ska vara proportionellt mot den period under vilken denna arbetstagare har omfattats av systemet för social trygghet i denna medlemsstat, vilket således innebär att en del av det årliga avdraget, vilken är proportionell mot den sammanlagda period under vilken arbetstagaren inte har omfattats av detta system och har varit bosatt i en annan medlemsstat utan att utöva någon yrkesverksamhet i den medlemsstaten, utesluts från det årliga avdraget.

(¹) EUT C 277, 21.08.2017.