

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 4 juli 2018 – Europeiska kommissionen mot Republiken Slovakien

(Mål C-626/16) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Miljö — Deponering av avfall — Direktiv 1999/31/EG — Befintliga deponier — Artikel 14 — Definitivt beslut om huruvida driften får fortsätta — Artikel 13 — Avslutningsförfarandet — Dom genom vilken domstolen har fastställt ett fördragsbrott — Underlåtenhet att följa domen — Artikel 260.2 FEUF — Ekonomiska påföljder — Löpande vite och schablonbelopp)

(2018/C 301/04)

Rättegångsspråk: slovakiska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: E. Sanfrutos Cano och A. Tokár)

Svarande: Republiken Slovakien (ombud: B. Ricziová)

Domslut

- 1) Republiken Slovakien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 260.1 FEUF genom att inte vidta samtliga åtgärder som är nödvändiga för att följa domstolens dom av den 25 april 2013, kommissionen/Slovakien (C-331/11, ej publicerad, EU:C:2013:271).
- 2) För det fall det fördragsbrott som fastställts i punkt 1 fortgår den dag då domen i förevarande mål meddelas, förpliktas Republiken Slovakien att till Europeiska kommissionen betala ett löpande vite på 5 000 euro för varje dag som nödvändiga åtgärder inte vidtas för att följa domen av den 25 april 2013 kommissionen/Slovakien, (C-331/11, ej publicerad, EU:C:2013:271), från den dag förevarande dom meddelas till den dag domen av den 25 april 2013 kommissionen/Slovakien, (C-331/11, ej publicerad, EU:C:2013:271), har följts fullt ut.
- 3) Republiken Slovakien förpliktas att till Europeiska kommissionen betala ett schablonbelopp på 1 000 000 euro.
- 4) Republiken Slovakien ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 78, 13.3.2017.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 5 juli 2018 (begäran om förhandsavgörande från Lietuvos apeliacinis teismas – Litauen) ”flyLAL-Lithuanian Airlines”, i likvidation mot Starptautiskā lidosta ”Rīga” VAS, ”Air Baltic Corporation” AS

(Mål C-27/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Civilrättsligt samarbete — Förordning (EG) nr 44/2001 — Särskilda behörighetsregler — Artikel 5 led 3 — Skadestånd utanför avtalsförhållanden — Den ort där skadan inträffade — Den ort där skadan uppkom och den ort där den skadevällande händelsen inträffade — Yrkande om ersättning för skada som påstås ha orsakats av ett konkurrensbegränsande beteende i flera olika medlemsstater — Artikel 5 led 5 — Verksamheten vid en filial — Begrepp)

(2018/C 301/05)

Rättegångsspråk: litauiska

Hänskjutande domstol

Lietuvos apeliacinis teismas

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: AB "flyLAL-Lithuanian Airlines", i likvidation

Motparter: Starptautiskā lidosta "Rīga" VAS, "Air Baltic Corporation" AS

Ytterligare deltagare i rättegången: "ŽIA Valda" AB, "VA Reals" AB, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba

Domslut

- 1) Artikel 5 led 3 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att vid en talan om ersättning för en skada som orsakats av ett konkurrensbegränsande beteende, inbegriper "den ort där skadan inträffade" i en situation som i det nationella målet den ort där en utebliven vinst i form av utebliven försäljning uppkommer, det vill säga där den marknad finns som berörs av det konkurrensbegränsande beteendet och där den drabbade påstår sig ha lidit förlust.
- 2) Artikel 5 led 3 i förordning nr 44/2001 ska tolkas så, att vid en talan om ersättning för en skada som orsakats av ett konkurrensbegränsande beteende, kan begreppet "den ort där skadan inträffade" förstås antingen som den ort där ett konkurrensbegränsande avtal ingicks i strid med artikel 101 FEUF eller den ort där underprissättning erbjudits och tillämpats, om detta utgjorde en överträdelse av artikel 102 FEUF.
- 3) Artikel 5 led 5 i förordning nr 44/2001 ska tolkas så, att begreppet "tvist som hänför sig till verksamheten vid en filial" inbegriper en talan om ersättning för en skada som påstås ha orsakats av missbruk av dominerande ställning i form av underprissättning, när en filial till det dominerande företaget faktiskt och i betydande mån deltagit i detta missbruk.

⁽¹⁾ EUT C 104, 3.4.2017.

Domstolens dom (första avdelningen) av den 4 juli 2018 (begäran om förhandsavgörande från Østre Landsret – Danmark) – NN A/S mot Skatteministeriet

(Mål C-28/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 49 FEUF — Bolagsskatt — Nationell skattelagstiftning enligt vilken underskott som uppstått i ett fast driftställe, som är beläget i beskattningsstaten men tillhör ett företag som har hemvist i en annan medlemsstat, inte får överföras till ett bolag med hemvist i beskattningsstaten vilket ingår i samma koncern, annat än om det inte är möjligt att utnyttja underskottet vid beskattning i utlandet)

(2018/C 301/06)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Østre Landsret

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: NN A/S

Motpart: Skatteministeriet