

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke (återgivning av "V") – Registreringsansökan nr 10 263 978

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 19 september 2016 i ärende R 2030/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet så att invändningen helt avslås,
- alternativt: ändra det överklagade beslutet så att invändningen avslås även vad gäller varorna "Läder och läderimitationer samt varor framställda av dessa material; Koffertar och resväskor; Paraplyer, parasoller och promenadkäppar; Plånböcker; Väskor; Ryggsäckar; Midjeväskor; Portföljer;(skol-)väskor för skola;(skol-)väskor för sport; Strandväskor; Nyckelringar; Korthållare; Midjeväskor" i klass 18 och "Kläder, fotbeklädnader, huvudbonader; Bälten; Handskar" i klass 25, eller
- i sista hand: ogiltigförklara det överklagade beslutet, samt
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av reglerna 19.2, 19.3 och 20.1 i förordning nr 2868/95.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 60.1 första meningen, artikel 63.2 och artikel 75 första meningen i förordning nr 207/2009 samt av principen reformatio in pejus och av rätten att bli hörd.

Överklagande ingett den 21 november 2016 – Kik Textilien und Non-Food mot EUIPO – FF Group Romania (kix)

(Mål T-822/16)

(2017/C 022/68)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Kik Textilien und Non-Food GmbH (Bönen, Tyskland) (ombud: advokaterna S. Körber och L. Pechan)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: FF Group Romania SRL (Bukarest, Rumänien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet "kix" – EU-varumärke nr 12 517 901

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 6 september 2016 i ärende R 2323/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO, och i förekommande fall motparten vid överklagandenämnden, att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna vid överklagandenämnden.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 75 första meningen i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3, jämförd med artikel 15 i förordning nr 207/2009.

**Överklagande ingett den 21 november 2016 – Kiosked Oy mot EUIPO – VRT, NV van Publiek Recht
(k)****(Mål T-824/16)**

(2017/C 022/69)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Rättegångsdeltagare**

Klagande: Kiosked Oy Ab (Esbo, Finland) (ombud: advokaten L. Laaksonen)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: VRT, NV van Publiek Recht (Bryssel, Belgien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av figurmärke i svart och vitt innehållande ordelementet "K" – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 112 969

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 19 september 2016 i ärende R 279/2016-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid EUIPO meddelade den 19 september 2016 (ärende R 279/2016-4) om att bifalla den invändning som framställdes av VRT, NV van publiek recht och avslå ansökan om registrering av internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr W01112969 K (fig.) (nedan kallad K LOGO) för följande tjänster i klasserna 35 ("Annons- och reklamverksamhet; företagsledning; företagsadministration; kontorstjänster") och 42 ("design och utveckling av dataprogram") samt slå fast att K LOGO kan registreras för nyss nämnda tjänster, och
- förplikta EUIPO att ersätta klagandens kostnader med anledning av invändningsförfarandet, inklusive ombudskostnader, i enlighet med den kostnadsspecifikation som klaganden kommer att ge in inom den frist som anges i artikel 85 i förordning nr 207/2009, och, för det fall en kostnadsspecifikation inte skulle ges in, i enlighet med relevant lagstiftning.