

Överklagande ingett den 15 november 2016 – Glaxo Group mot EUIPO – Celon Pharma (SALMEX)**(Mål T-803/16)**

(2017/C 022/62)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter**

Klagande: Glaxo Group Ltd (Brentford, Förenade kungariket) (ombud: S. Baran, S. Wickenden, Barristers, R. Jacob, E. Morris, Solicitors)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Celon Pharma S.A. (Łomianki, Polen)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke i färgerna ljusbrun/kaffe och vitt innehållande ordelementet "SALMEX" – Registreringsansökan nr 9 849 191

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 31 augusti 2016 i ärende R 2108/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna för invändningsförfarandet och överklagandet, inklusive kostnaderna för det ifrågasvarande förfarandet.

Grunder

Överklagandenämnden har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fattade beslut i strid med artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 genom att, för det första, felaktigt anse att klagandens faktiska användning av det franska varumärket inte utgjorde bruk i enlighet med artikel 15.1 i förordning nr 207/2009 och, för det andra, felaktigt anse att klagandens faktiska användning av det franska varumärket inte utgjorde bruk i förhållande till varan "inhalator".

Överklagande ingett den 16 september 2016 – LG Electronics mot EUIPO (Dual Edge)**(Mål T-804/16)**

(2017/C 022/63)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter**

Klagande: LG Electronics, Inc. (Seoul, Sydkorea) (ombud: advokaten M. Graf)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "Dual Edge" – Registreringsansökan nr 14 463 178

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 2 september 2016 i ärende R 832/2016-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009

Talan väckt den 16 november 2016 – IPPT PAN mot kommissionen och Genomförandeorganet för forskning

(Mål T-805/16)

(2017/C 022/64)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk (IPPT PAN) (Warszawa, Polen) (ombud: advokaten M. Le Berre)

Svarande: Europeiska kommissionen, Genomförandeorganet för forskning (REA)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna kommissionsbeslutet,
- fastställa att kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning när den utfärdade debitnota 3241514040 (såsom den minskats genom kreditnota nr 3233160082) och at sökanden inte är skyldig motsvarande belopp på EUR 67 984,13,
- fastställa att kommissionen och REA enligt projektet SMART-NEST till sökanden ska utge EUR 69 623,94 jämte ränta från dagen för beslutet,
- fastställa att sökanden inte ska betala skadestånd till kommissionen beträffande projekten KMM-NOE och BOOSTING BALTIC;
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan enligt artikel 263 FEUF åberopar sökanden sju grunder.

1. I den första grunden görs gällande ett åsidosättande av artiklarna 47 och 43 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna avseende rätt till rättslig prövning och rätt att vända sig till ombudsmannen.
2. I den andra grunden görs gällande avtalsbrott när det gäller projekten KMM-NOE, BOOSTING BALTIC och SMART-NEST samt åsidosättande av tillämplig belgisk lagstiftning.
3. I den tredje grunden görs gällande åsidosättande av budgetförordningen och kommissionens delegerade budgetförordning.