

Till stöd för denna grund gör sökanden gällande följande: Det är uppenbart att det i ärendet saknas sådana uppgifter som behövs för att rättfärdiga en utvidgning av en utredning om statligt stöd. Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning och en felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna när den fann att skattebesluten medför en fördel. Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning och en felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna när den fann att skattebesluten är selektiva. Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning och en felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna när den fann att skattebesluten kan snedvrída konkurrensen och/eller påverka handeln inom gemenskapen. Slutligen saknar det angripna beslutet motivering.

3. Tredje grunden: Det angripna beslutet är behäftat med ett rättsligt fel i det att det förskjuts från kommissionens inledande utredning och artificiellt "utvidgar" förfarandet i Income Tax Act till skattebeslut.

Talan väckt den 11 november 2016 – QD mot EUIPO

(Mål T-787/16)

(2017/C 022/55)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: QD (Alicante, Spanien) (ombud: advokaten H. Tettenborn)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara EUIPO:s beslut av den 4 mars 2016 att inte anta något slutgiltigt beslut avseende sökandens ansökan av den 19 januari 2016 om att för andra gången förnya dennes avtal som ingåtts i enlighet med artikel 2 f i Anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen och bordlägga ärendet avseende sökandens ansökan av den 19 januari 2016 om att för andra gången förnya dennes avtal som ingåtts i enlighet med artikel 2 f i Anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen i syfte att inleda ett "särskilt förfarande" längre fram.
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: EUIPO:s åsidosättande av relevanta bestämmelser i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen i Europeiska unionen (nedan kallade tjänsteföreskrifterna) och Anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen, nämligen artikel 90.1 i tjänsteföreskrifterna (jämförd med artikel 46 i Anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen), bilaga III till tjänsteföreskrifterna, artiklarna 2, 8 och 53 i Anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen och artikel 110 i tjänsteföreskrifterna.
2. Andra grunden: Trolöshet mot huvudman inom EUIPO.
3. Tredje grunden: EUIPO:s åsidosättande av principen om god förvaltningssed (artikel 41.1, 41.2 och 41.3 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna).
4. Fjärde grunden: Maktmissbruk inom EUIPO.