

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1731 av den 28 september 2016 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Vietnam och som tillverkas av General Footwear Ltd (Kina), Diamond Vietnam Co Ltd och Ty Hung Footgearmex/Footwear Co. Ltd och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 262, 2016, s. 4), och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Kommissionen var inte behörig att anta de omtvistade förordningarna.
2. Andra grunden: Kommissionen har, i strid mot artikel 296 FEUF, inte angett den exakta rättsliga grunden för de omtvistade förordningarna och kommissionen har åsidosatt sökandenas rätt till försvar och rätt till effektivt domstolsskydd.
3. Tredje grunden: Beslutet att återuppta det avslutade förfarandet rörande skor och att retroaktivt införa den utgångna antidumpningstullen gentemot sökandenas leverantörer i) saknar rättslig grund, bygger på en uppenbart felaktig tillämpning av artikel 266 FEUF och grundförordningen och strider mot nämnda förordning, ii) strider mot principerna om skydd för berättigade förväntningar, om rättssäkerhet och om förbud mot retroaktiv tillämpning, och iii) strider mot artikel 266 FEUF och mot artikel 5.4 FEU samt bygger på maktmissbruk från kommissionens sida.
4. Fjärde grunden: Beslutet att återinföra antidumpningstullar genom de tre omtvistade förordningarna medför en diskriminerande behandling gentemot sökandena.
5. Femte grunden: Kommissionens sätt att bedöma marknadsekonomin och sökandenas individuella anspråk är diskriminerande och innebär maktmissbruk från kommissionens sida.

---

### **Talan väckt den 9 november 2016 – Timberland Europe mot kommissionen**

(Mål T-782/16)

(2017/C 014/58)

Rättegångsspråk: engelska

#### **Parter**

*Sökande:* Timberland Europe BV (Enschede, Nederländerna) (ombud: advokaten, E. Vermulst)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

#### **Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1395 av den 18 augusti 2016 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och som tillverkas av Buckingham Shoe Mfg Co., Ltd, Builddyet Shoes Mfg., DongGuan Elegant Top Shoes Co. Ltd, Dongguan Stella Footwear Co Ltd, Dongguan Taiway Sports Goods Limited, Foshan City Nanhai Qun Rui Footwear Co., Jianle Footwear Industrial, Sihui Kingo Rubber Shoes Factory, Synfort Shoes Co. Ltd, Taicang Kotoni Shoes Co. Ltd, Wei Hao Shoe Co. Ltd, Wei Hua Shoe Co. Ltd, Win Profile Industries Ltd och om slutgiltigt uttag av den preliminära antidumpningstull som införts på sådan import samt om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 225, 2016, s. 52),

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1647 av den 13 september 2016 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Socialistiska republiken Vietnam och som tillverkas av Best Royal Co. Ltd, Lac Cuong Footwear Co., Ltd, Lac Ty Co., Ltd, Saoviet Joint Stock Company (Megastar Joint Stock Company), VMC Royal Co Ltd, Freetrend Industrial Ltd och dess närstående företag Freetrend Industrial A (Vietnam) Co, Ltd, Fulgent Sun Footwear Co., Ltd, General Shoes Ltd, Golden Star Co, Ltd, Golden Top Company Co., Ltd, Kingmaker Footwear Co. Ltd, Tripos Enterprise Inc., Vietnam Shoe Majesty Co., Ltd samt om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 245, 2016, s. 16),
- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1731 av den 28 september 2016 om återinförande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa skodon med överdelar av läder med ursprung i Folkrepubliken Kina och Vietnam och som tillverkas av General Footwear Ltd (Kina), Diamond Vietnam Co Ltd och Ty Hung Footgearmex/Footwear Co. Ltd och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14 (EUT L 262, 2016, s. 4), och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Kommissionen hade för det första inte någon rättslig befogenhet att anta de omtvistade förordningarna.
2. Andra grunden: Kommissionen har i strid med artikel 296 FEUF inte styrkt den specifika rättsliga grunden för antagande av de omtvistade förordningarna. Kommissionen har även åsidosatt sökandens rätt till försvar och rätt till ett effektivt domstolsskydd.
3. Tredje grunden: Återupptagandet av det avslutade förfarandet avseende skodon och det retroaktiva påförandet av den antidumpningstull som löpt ut på sökandens leverantörer (i) har inte någon rättslig grund, grundas på ett uppenbart fel vid tillämpningen av artikel 266 FEUF och grundförordningen, kommissionens handlande i detta hänseende har även åsidosatt grundförordningen (ii) är inte förenligt med principen om berättigade förväntningar, rättssäkerhetsprincipen och principen om förbud mot retroaktiv verkan, och (iii) är inte förenligt med artikel 266 FEUF, åsidosätter artikel 5.4 och grundas på kommissionens maktmissbruk.
4. Fjärde grunden: Sökanden gör gällande att det retroaktiva påförandet av tull genom de tre omtvistade förordningarna är diskriminerande i förhållande till sökanden.
5. Femte grunden: Sökanden hävdar att bedömningen av marknadsekonomi och ansökningarna om individuell behandling från sökandens leverantörer var diskriminerande och grundades på kommissionens maktmissbruk.

---

### Talan väckt den 10 november 2016 – De Geoffroy m.fl. mot parlamentet

(Mål T-788/16)

(2017/C 014/59)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

Sökande: Dominique De Geoffroy (Bryssel, Belgien) och 14 andra personer (ombud: advokaterna N. de Montigny och J.-N. Louis)

Svarande: Europaparlamentet