

Talan väckt den 28 oktober 2016 – FV mot rådet

(Mål T-750/16)

(2017/C 006/52)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: FV (Rhode-St-Genèse, Belgien) (ombud: advokaterna L. Levi och A. Tymen)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan kan upptas till sakprövning och bifall den, och följaktligen
- ogiltigförklara beslutet om den 8 december 2015 som antagits på grundval av artikel 42c i tjänsteföreskrifterna,
- vid behov, ogiltigförklara beslutet av den 19 juli 2016 genom vilket sökandens klagomål av den 8 mars 2016 avslogs,
- förplikta svaranden att betala skadestånd på 151 101 euro för den materiella skada som sökanden lidit, vilket belopp sökanden förbehåller sig rätten att ändra under målets handläggning,
- förplikta svaranden att betala skadestånd på 70 000 euros för den ideella skada som sökanden lidit, vilket belopp fastställts i enlighet med rätt och billighet (*ex aequo et bono*),
- förplikta svaranden att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

- Den första grunden avser en invändning om ogiltighet som riktar sig mot artikel 42c i tjänsteföreskrifterna för Europeiska unionens tjänstemän och övriga anställda, ett åsidosättande av artiklarna 20 och 21 i Europeiska Unionen stadga om de grundläggande rättigheterna, ett åsidosättande av rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling (EGT, L 303, s. 16), och ett åsidosättande av artikel 1d i tjänsteföreskrifterna.
- Den andra grunden avser ett åsidosättande av artikel 42c i tjänsteföreskrifterna, ett åsidosättande av personalmeddelande nr 71/15 som syftar till att informera om genomförandet av artikel 42c i tjänsteföreskrifterna, samt uppenbara förbiseenden och felaktigheter vad gäller de faktiska och rättsliga omständigheterna i de skäl som ledde till att sökanden ålades ledighet.
- Den tredje grunden avser ett åsidosättande av rätten att yttra sig och av rätten till försvar.
- Den fjärde grunden avser ett åsidosättande av omsorgsplikten.
- Den femte grunden avser ett maktmissbruk.

Talan väckt den 28 oktober 2016 – Confédération Nationale du Crédit Mutuel mot ECB

(Mål T-751/16)

(2017/C 006/53)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Confédération Nationale du Crédit Mutuel (Paris, Frankrike) (ombud: advokat Grégoire)

Svarande: Europeiska centralbanken

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- med stöd av artikel 263 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, ogiltigförklara Europeiska centralbankens beslut av den 24 augusti 2016, som fattades med anledning av Crédit Mutuels ansökan om tillstånd att utesluta exponeringar mot offentliga organ från beräkningen av bruttosoliditetsgraden, i enlighet med artikel 429.14 i förordning (EU) nr 575/2013, för Crédit Mutuel och alla enheter i koncernen för vilka en bruttosoliditetsgrad ska beräknas (ECB/SSM/2016 – 9695000CG7B84NLR5984/92), och
- förplikta Europeiska centralbanken att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Europeiska centralbanken överskred sina befogenheter när beslutet antogs. Enligt sökande har Europeiska centralbanken (ECB) endast behörighet att, i syfte att säkerställa den konkreta tillämpningen och utan att skärpa dem eller bedöma deras relevans, kontrollera om villkoren för att ett institut ska kunna ges undantag från reglerna om beräkning av bruttosoliditetsgraden är uppfyllda, sådana de slutligt och närmare bestämt fastställs av kommissionen, med stöd av en exklusiv kompetens, genom en delegerad förordning som ska beakta särdragen hos den Europeiska unionens bank- och finansmarknad.
2. Andra grunden, som är subsidiär i förhållande till den första grunden: Europeiska centralbanken har gjort en felaktig rättstillämpning vid antagandet av det angripna beslutet. Enligt sökanden ska exponeringar mot offentliga organ, eftersom de likställs med exponeringar mot den nationella regeringen, inte anses motsvara någon risk när de anges i dennes nationella valuta.
3. Tredje grunden, som är subsidiär i förhållande till den första och den andra grunden: En uppenbart oriktig bedömning. Enligt sökanden är det angripna beslutet uppenbart inte ändamålsenligt i förhållande till målen för tillsynskraven, med hänsyn till särdragen för det reglerade sparandet, och uppenbart oproportionellt med avseende på de negativa konsekvenser som beslutet innebär för det berörda institutet.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten och principen om god förvaltning, eftersom ECB varken undersökt eller beaktat alla relevanta uppgifter i förevarande fall.

**Överklagande ingett den 2 november 2016 – Euro Castor Green mot EUIPO – Netlon France
(Gallerverk)**

(Mål T-756/16)

(2017/C 006/54)

Överklagandet är avfattat på franska

Parter

Klagande: Euro Castor Green (Bagnolet, Frankrike) (ombud: advokat B. Lafont)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Netlon France (Saint Saulve, Frankrike)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av den omtvistade formgivningen: Klaganden

Omtvistad formgivning: Gemenskapsformgivning nr 001 197 966 0001

Överklagat beslut: Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 11 augusti 2016 i ärende R 754/2014-3