

Sökandebolaget gör vidare gällande att de beräkningsmetoder för de indirekta kontraktskostnaderna som användes av revisorn och som godtogs av kommissionen på ett omotiverat sätt skiljde sig från förmånstagarens redovisningssystem, trots att det följde av kontraktet att samtliga kostnader skulle fastställas enligt de redovisnings- och förvaltningsprinciper och tillvägagångssätt som förmånstagaren brukade tillämpa. Förmånstagarens redovisningssystem var det enda accepterade redovisningssystem för kontraktet, och det saknades anledning att byta ut eller underkänna förmånstagarens redovisningsmetoder i samband med beräkningen av kontraktets indirekta kostnader.

Sökandebolaget gör slutligen gällande att revisorn undervärderade de faktiska indirekta kostnaderna för kontraktet i samband med revisionen och att kommissionen, efter att ha godtagit samtliga slutsatser från revisorn, den 28 juni 2016 utfärdade två debetnotor för att återkräva de skillnader i kostnader som framkommit i revisionen. Den ena av dessa debetnotor har referensnummer 3241608864 och avser ett belopp på 63 653,58 euro. Den andra har referensnummer 3241608865 och avser ett belopp på 9 690,30 euro.

---

### Talan väckt den 19 september 2016 – Malta mot kommissionen

(Mål T-653/16)

(2016/C 428/20)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

Sökande: Republiken Malta (ombud: A. Buhagiar)

Svarande: Europeiska kommissionen

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 13 juli 2016 som meddelats i enlighet med förordning (EG) nr 1049/2001<sup>(1)</sup> och som avser en begäran om tillgång till handlingar som registrerats under nummer GESTDEM 2015/5711,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Underlåtelse att följa de förfarandetidsfrister som anges i förordning nr 1049/2001.
2. Andra grunden: Felaktig behandling av en begäran om tillgång till handlingar som en ny ansökan.
3. Tredje grunden: Felaktigt utvidgande av syftet med ansökan om tillgång till handlingar på det bekräftande stadiet av ansökningsförfarandet.
4. Fjärde grunden: Svaranden har omfattats av det omtvistade beslutet om handlingar som ska översändas till tredje man, samtidigt som spridning av nämnda handlingar skulle innebära ett åsidosättande av artikel 113 i förordning nr 1224/2009<sup>(2)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar, EGT L 145, 31.5.2001, s. 43.

<sup>(2)</sup> Rådets förordning (EG) nr 1224/2009 av den 20 november 2009 om införande av ett kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs, om ändring av förordningarna (EG) nr 847/96, (EG) nr 2371/2002, (EG) nr 811/2004, (EG) nr 768/2005, (EG) nr 2115/2005, (EG) nr 2166/2005, (EG) nr 388/2006, (EG) nr 509/2007, (EG) nr 676/2007, (EG) nr 1098/2007, (EG) nr 1300/2008, (EG) nr 1342/2008 och upphävande av förordningarna (EEG) nr 2847/93, (EG) nr 1627/94 och (EG) nr 1966/2006, EUT L 343, 22.12.2009, s. 1.

---