

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Motparten vid överklagandenämnden

*Omtvistat varumärke:* EU-positionsmerke (Återgivning av en remsa på sidan av en sko) – Registreringsansökan nr 10 263 895

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 6 juli 2016 i ärende R 408/2015-4

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet på så sätt att beslutet från invändningsenheten av den 23 december 2014 ogiltigförklaras, invändning B 001919210 godtas och ansökan om registrering som EU-varumärke nr 10 263 895 avslås,
- i andra hand, ogiltigförklara beslutet av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO av den 6 juli 2016 i ärende R 408/2015-4, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av regel 19.2 samt regel 20.1 och 20.2 i förordning (EG) nr 2868/95, av artikel 151.1 och 151.2 i förordning nr 207/2009, liksom av principerna om rättssäkerhet och om förbud mot retroaktiv tillämpning.

---

**Talan väckt den 8 september 2016 – GEA Group mot kommissionen**

**(Mål T-640/16)**

(2016/C 392/64)

*Rättegångsspråk: engelska*

**Parter**

*Sökande:* GEA Group AG (Düsseldorf, Tyskland) (ombud: advokaterna I. du Mont och C. Wagner)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 29 juni 2016 C(2016)3920 om ändring av beslut C(2009) 8682 slutligt av den 11 november 2009 om ett förfarande enligt EG-fördraget och artikel 53 i EES-avtalet (AT.38589 – värmestabilisatorer),
- i andra hand, sätta ned bötesbeloppet och fastställa ett nytt förfallodatum för betalning och ränta (efter att det angripna beslutet antogs), och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Europeiska kommissionen åsidosatte artikel 25 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget, genom att anta det angripna beslutet trots att preskriptionstiden löpt ut.
2. Andra grunden: Kommissionen åsidosatte, genom det angripna beslutet, artikel 266.1 FEUF och sökandens rätt till försvar, eftersom sökanden inte bereddes möjlighet att framföra sina synpunkter muntligen.
3. Tredje grunden: Kommissionen åsidosatte artiklarna 23.2 och 23.3 i förordning nr 1/3003, såtillvida den inte tillämpade begränsningen på 10 procent i förhållande till sökanden och tillämpade denna begränsning i förhållande till en annan aktör som gjort sig skyldig till en överträdelse.
4. Fjärde grunden: Kommissionen åsidosatte likabehandlingsprincipen, genom att hålla sökanden ensamt ansvarig för handlingar som andra aktörer som gjort sig skyldiga till en överträdelse befanns ansvariga för medan det ansvar sökanden hade endast är ett härlett ansvar, och eftersom den endast till nackdel för sökanden fördelade den ytterligare börda som uppkom med anledning av den andra aktörens begränsade ansvar.
5. Femte grunden: Kommissionen handlade utan behörighet (*ultra vires*), genom att retroaktivt fastställa ett förfalldatum till ett datum för vilket giltig rättslig grund för betalning saknades. Kommissionen åsidosatte sin motiveringsskyldighet enligt artikel 296.2 FEUF såtillvida den inte förklarade skälen till varför den avvek från sin praxis.

---

### Överklagande ingett den 12 september 2016 – Iame/EUIPO – Industrie Aeronautiche Reggiane (Parilla)

(Mål T-642/16)

(2016/C 392/65)

Överklagandet är avfattat på italienska

### Parter

Klagande: Iame SpA (Milano, Italien) (ombud: advokaterna M. Mostardini, G. Galimberti, F. Mellucci, R. Kakkar)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Industrie Aeronautiche Reggiane Srl (Reggio Emilia, Italien)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet "Parilla" – EU-varumärke nr 3 065 182

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 23 juni 2016 i ärende R 608/2015-1