

- Första delen: De omständigheter som lagts till grund för de angripna rättsakterna är inkorrekta.
- Andra delen: De angripna rättsakterna har antagits i strid med tillämpliga allmänna regler och principer om bevisning och bevisbörda.
- Tredje delen: Generalsekreterarens beslut om återbetalning av felaktigt utbetalda belopp åsidosätter proportionalitetsprincipen. Det belopp som återkrävs är dessutom inte motiverat vare sig vad gäller detaljuppgifter eller beräkningsmetod.
- Fjärde delen: De angripna rättsakterna innebär ett åsidosättande av de lokala parlamentsassistenternas politiska rättigheter.
- Femte delen: De angripna rättsakterna innebär maktmissbruk eftersom generalsekreteraren använt finansiella tvångsmedel vilka inte tillkom vederbörande, för att begränsa möjligheterna att agera för en ledamot, vilken det är allmänt känt och obestridligt inte har samma ideal eller politiska program som generalsekreteraren.
- Sjätte delen: De angripna rättsakterna är diskriminerande och förutsätter en avsikt att skada sökandens politiska aktivitet, varför det således finns en *fumus persecutionis* (politisk skada)
- Sjunde delen: De angripna rättsakterna innebär ett åsidosättande av sökandens oberoende som ledamot av Europaparlamentet.
- Åttonde delen: De angripna rättsakterna innebär ett åsidosättande av principen *una via electa* (principen att ett straffrättsligt förfarande inte kan inledas efter det att man valt att inleda ett civilrättsligt förfarande avseende samma föremål) och gör att frågan uppkommer om Olaf är partiskt, med tanke på att dess utredningar endast gäller de franska ledamöter av Europaparlamentet vilka har valts på Front Nationals listor.
- Nionde delen: De angripna rättsakterna innebär ett åsidosättande av den allmänna rättsprincipen "tvistemål måste avvakta utgången av brottmål", eftersom förfarandena om återbetalning av felaktigt utbetalda belopp borde ha vilandeförklarats i avvaktan på utgången av andra förfaranden, bland annat i Frankrike. De angripna rättsakterna innebär också ett åsidosättande av principen *ne bis in idem*.

Talan väckt den 6 september 2016 – Bilde mot parlamentet

(Mål T-633/16)

(2016/C 383/36)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Dominique Bilde (Lagarde, Frankrike) (ombud: G. Sauveur, advokat)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av Europaparlamentets generalsekreterare av den 23 juni 2016, som delgavs den 6 juli 2016, med uppgift om "att ett belopp om 40 320 euro felaktigt har betalats ut till Dominique BILDE" och med stöd av vilket den behöriga utanordnaren och institutionens räkenskapsförare ska kräva tillbaka beloppet,
- ogiltigförklara delgivningen och genomförandeåtgärderna för ovannämnda beslut, vilka återfinns i skrivelser från Generaldirektören för ekonomi av den 30 juni och juli 2016, ref. D 201921 och D 312551,
- ogiltigförklara debetnota nr 2016-889 i sin helhet, som undertecknades av samma Generaldirektör den 29 juni 2016,

- tillerkänna sökanden ett skadestånd på 20 000 euro för den ideella skadan hon har lidit till följd av ogrundade anklagelser som framkom innan utredningen hade avslutats, hennes skadade anseende, och den mycket väsentliga skada hon har lidit i sitt privatliv och politiska liv till följd av det angripna beslutet,
- tillerkänna sökanden ett belopp på 15 000 euro för ersättning till hennes ombud, beredningen av talan, kostnader för kopior, för inlämning av talan och bilagor till denna, och förplikta Europaparlamentet att erlagga detta belopp,
- förplikta Europaparlamentet att ersätta samtliga rättegångskostnader,
- i andra hand, för det fall tribunalen bedömer att sökandens grunder och de faktiska omständigheterna inte är relevanta och riktiga, yrkas det att tribunalen, med beaktande av en opartisk rättskipning och det obestridliga sambandet mellan de påstådda omständigheter på vilka det angripna beslutet grundar sig och de som är föremål för den brottsutredning som initierades av Europaparlamentets ordförande, ska
 - vilandeförklara målet i väntan på ett slutligt lagakraftvunnet beslut från den franska domstol till vilken den utredning som initierades av Europaparlamentets ordförande lämnats in,
 - följaktligen skjuta upp verkställigheten av det angripna beslutet till dess att förfarandet avslutats.

Grunder och huvudargument

Sökanden har till stöd för sin talan åberopat elva grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar grunderna i mål T-624/16, Gollnisch/parlamentet.

Talan väckt den 6 september 2016 – Montel mot parlamentet

(Mål T-634/16)

(2016/C 383/37)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Sophie Montel (Saint-Vit, Frankrike) (ombud: advokaten G. Sauveur)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som antogs av generalsekreteraren vid Europaparlamentet den 24 juni 2016, meddelat den 6 juli 2016, enligt vilket "ett belopp på 77 276,42 euro felaktigt utbetalats till Sophie Montel" och den behörige utanordnaren och institutionens räkenskapsförare förpliktades att återkräva detta belopp,
- ogiltigförklara meddelandet och de genomförandeåtgärder för ovannämnda beslut som anges i breven från generaldirektören för budgetfrågor av den 5 och 6 juli 2016, ref. D 201922 och D 201851,
- ogiltigförklara debetnotan nr 2016-897, undertecknad av samma generaldirektör för budgetfrågor den 4 juli 2016, i sin helhet,