

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan i dess helhet kan tas upp till sakprövning och förklara att det finns fog för alla åberopade grunder,
- besluta att målet ska handläggas skyndsamt,
- fastställa att de angripna rättsakterna delvis kan ogiltigförklaras, eftersom den del av respektive rättsakt som ska ogiltigförklaras helt och hållet kan skiljas från respektive rättsakt, och i enlighet härmed upphäva
 - rådets beslut (Gusp) 2016/850 av den 27 maj 2016 om ändring av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien, i den del det rör sökanden,
 - rådets genomförandeförordning (EU) 2016/840 av den 27 maj 2016 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien, i den del den rör sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden(a) åtta grunder.

1. Allvarlig kränkning av var och ens rätt att inte bli dömd eller straffad två gånger för samma brott (artikel 50 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna).
2. Allvarlig kränkning av rätten till försvar och rätten till ett opartiskt förfarande.
3. Åsidosättande av motiveringsskyldigheten.
4. Kränkning av rätten till ett effektivt domstolsskydd.
5. Rådets felaktiga bedömning av omständigheterna.
6. Kränkning av rätten till egendom och principerna om proportionalitet och näringsfriheten.
7. Kränkning av rätten till normala levnadsvillkor.
8. Allvarlig kränkning av sökandens rätt till skydd för sitt goda namn och rykte.

Talan väckt den 28 juli 2016 – Acquafarm mot kommissionen

(Mål T-458/16)

(2016/C 419/63)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Acquafarm, SL (Huelva, Spanien) (ombud: advokaten A. Pérez Moreno)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandebolaget yrkar att tribunalen ska slå fast att bolaget har rätt till ersättning för den skada som det lidit till följd av bristen på samordning i myndighetsutövningen vad beträffar vattenbruksanläggningen i Gibraleón (Huelva). Detta har i sin tur allvarligt skadat sökandebolagets berättigade förväntningar, som uppkommit till följd av att bolaget beviljats stöd för att genomföra ett vattenbruksprojekt, vilket på samma gång görs ogenomförbart av Europeiska unionen, eftersom den förbjuder export av den art som ska födas upp i nämnda anläggning.

Grunder och huvudargument

Sökandebolaget bedriver verksamhet inom forskning, innovation och industriutveckling på vattenbruksområdet. Bolaget bildades år 2004 för att genomföra ett vattenbruksprojekt som gick ut på att föda upp och saluföra skaldjur av arten *Cherax quadricarinatus shellfish* (australisk sötvattenskräfta). Projektet erhöll stöd från Europeiska unionen enligt bestämmelserna i kommissionens förordning (EG) nr 498/2007 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1198/2006 om Europeiska fiskerifonden (EUT L 120, 2007, s. 1)

Till stöd för sin talan åberopar sökandebolaget artikel 340 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och, på grund av den hänvisning som görs i den artikeln, spansk rätt om skadeståndsansvar vid myndighetsutövning, enligt artikel 106 i Spaniens konstitution samt artikel 139 och följande artiklar i lag nr 30/1992 om det rättsliga systemet för offentliga myndigheter och om det allmänna förvaltningsförfarandet (Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

I det avseendet anför sökandebolaget följande:

- Det stöd som bolaget mottagit har använts för förbättringsarbeten inom vattenbruksindustrin, varvid det aldrig har uppkommit några hinder för vare sig slutförandet av det projekt som genomförts med hjälp av stödet eller för de investeringar som gjorts.
- När projektet var i slutförandefasen erhöll sökandebolaget ett meddelande från Australien om att det inte var möjligt att importera den aktuella arten till Europeiska unionen till följd av bestämmelserna i kommissionens förordning (EG) nr 1251/2008 av den 12 december 2008 om tillämpning av rådets direktiv 2006/88/EG när det gäller villkor och intygskrav för utsläppande på marknaden och import till gemenskapen av djur och produkter från vattenbruk och om fastställande av en förteckning över smittbärande arter (EUT L 337, 2008, s. 41).
- Som en följd av detta har bolaget lidit olika slags skada, såsom framgår av ingiven bevisning, vilken uppgår till sammanlagt fem miljoner euro.

Talan väckt den 6 september 2016 – Wabco Europe mot kommissionen

(Mål T-637/16)

(2016/C 419/64)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Wabco Europe (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna E. Righini och S. Völcker)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att talan om ogiltigförklaring kan tas upp till sakprövning,
- helt eller delvis ogiltigförklara det angripna beslutet ⁽¹⁾,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden:

- Det angripna beslutet ska ogiltigförklaras på grund av att det är behäftat med fel i rättsligt och faktisk hänseende vad gäller identifieringen av den påstådda stödåtgärden och fastställande att den utgör statligt stöd.