

**Tribunalens beslut av den 26 september 2016 – Greenpeace Energy m.fl. mot kommissionen**(Mål T-382/15) <sup>(1)</sup>

**(Talan om ogiltigförklaring — Statligt stöd — Kärnkraft — Stöd till förmån för Hinkley Point C Nuclear Power Station — Contract for difference, ministerieavtal och kreditgaranti — Beslut i vilket stödet förklaras förenligt med den inre marknaden — Konkurrensställningen har inte påverkats väsentligt — Villkoret personligen berörd ej uppfyllt — Avvisning)**

(2016/C 419/61)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

**Sökande:** Greenpeace Energy eG (Hamburg, Tyskland) och 9 andra sökande vars namn finns förtecknade i bilaga till beslutet (ombud: advokaterna D. Fouquet och J. Nysten)

**Svarande:** Europeiska kommissionen (ombud: É. Gippini Fournier, T. Maxian Rusche och P. Němečková)

**Saken**

Talan som väckts med stöd av artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut (EU) 2015/658 av den 8 oktober 2014 om den stödåtgärd SA.34947 (2013/C) (f.d. 2013/N) som Förenade kungariket planerar att genomföra till förmån för Hinkley Point C Nuclear Power Station (EUT L 109, 2015, s. 44).

**Avgörande**

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Det saknas anledning av pröva de interventionsansökningar som ingetts av NNB Generation Company Limited, Republiken Slovakien, Ungern, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, Republiken Frankrike, Republiken Tjeckien och Republiken Polen.*
- 3) *Greenpeace Energy eG och de övriga sökande vars namn är förtecknade i bilaga ska ersätta sina rättegångskostnader och de kostnader som uppkommit för Europeiska kommissionen med undantag för de kostnader som hänför sig till interventionsansökningarna.*
- 4) *Greenpeace Energy eG och de övriga sökande vars namn är förtecknade i bilaga, kommissionen, NNB Generation Company Limited, Republiken Slovakien, Ungern, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, Republiken Frankrike, Republiken Tjeckien och Republiken Polen ska var och en bära sina rättegångskostnader som hänför sig till interventionsansökningarna.*

<sup>(1)</sup> EUT C 337, 12.10.2015.

**Talan väckt den 27 juli 2016 – HX mot rådet**

(Mål T-408/16)

(2016/C 419/62)

Rättegångsspråk: bulgariska

**Parter**

**Sökande:** HX (Damaskus, Syrien) (ombud: S. Koev, Rechtsanwalt)

**Svarande:** Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan i dess helhet kan tas upp till sakprövning och förklara att det finns fog för alla åberopade grunder,
- besluta att målet ska handläggas skyndsamt,
- fastställa att de angripna rättsakterna delvis kan ogiltigförklaras, eftersom den del av respektive rättsakt som ska ogiltigförklaras helt och hållet kan skiljas från respektive rättsakt, och i enlighet härmed upphäva
  - rådets beslut (Gusp) 2016/850 av den 27 maj 2016 om ändring av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien, i den del det rör sökanden,
  - rådets genomförandeförordning (EU) 2016/840 av den 27 maj 2016 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien, i den del den rör sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta samtliga rättegångskostnader.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden(a) åtta grunder.

1. Allvarlig kränkning av var och ens rätt att inte bli dömd eller straffad två gånger för samma brott (artikel 50 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna).
2. Allvarlig kränkning av rätten till försvar och rätten till ett opartiskt förfarande.
3. Åsidosättande av motiveringsskyldigheten.
4. Kränkning av rätten till ett effektivt domstolsskydd.
5. Rådets felaktiga bedömning av omständigheterna.
6. Kränkning av rätten till egendom och principerna om proportionalitet och näringsfriheten.
7. Kränkning av rätten till normala levnadsvillkor.
8. Allvarlig kränkning av sökandens rätt till skydd för sitt goda namn och rykte.

---

**Talan väckt den 28 juli 2016 – Acquafarm mot kommissionen**

(Mål T-458/16)

(2016/C 419/63)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

Sökande: Acquafarm, SL (Huelva, Spanien) (ombud: advokaten A. Pérez Moreno)

Svarande: Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökandebolaget yrkar att tribunalen ska slå fast att bolaget har rätt till ersättning för den skada som det lidit till följd av bristen på samordning i myndighetsutövningen vad beträffar vattenbruksanläggningen i Gibraleón (Huelva). Detta har i sin tur allvarligt skadat sökandebolagets berättigade förväntningar, som uppkommit till följd av att bolaget beviljats stöd för att genomföra ett vattenbruksprojekt, vilket på samma gång görs ogenomförbart av Europeiska unionen, eftersom den förbjuder export av den art som ska födas upp i nämnda anläggning.