

**Överklagande ingett den 28 juni 2016 – European Social Enterprise Law Association mot EUIPO  
(EUROPEAN SOCIAL ENTERPRISE LAW ASSOCIATION)**

**(Mål T-353/16)**

(2016/C 314/42)

*Rättegångsspråk: engelska*

**Parter**

*Klagande:* European Social Enterprise Law Association (London, Förenade kungariket) (ombud: L. Fletcher, Solicitor)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket "EUROPEAN SOCIAL ENTERPRISE LAW ASSOCIATION" – Registreringsansökan nr 14 062 129

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 26 april i ärende R 2208/2015-4

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, samt
- förplikta EUIPO att ersätta klagandens rättegångskostnader.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009.

---

**Överklagande ingett den 4 juli 2016 – TBWA\London mot EUIPO (MEDIA ARTS LAB)**

**(Mål T-361/16)**

(2016/C 314/43)

*Rättegångsspråk: engelska*

**Parter**

*Klagande:* TBWA\London Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: D. Farnsworth, Solicitor)

*Motpart:* Europeiska immaterialrättsmyndigheten (EUIPO)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Omtvistat varumärke:* Gemenskapsordmärket "MEDIA ARTS LAB" – Registreringsansökan nr 13 238 308

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 19 april 2016 i ärende R 958/2015-2

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den mån det fastställde slutsatsen att det ansökta varumärket var beskrivande och saknade särskiljningsförmåga för de varor och tjänster för vilka det ansetts vara beskrivande och sakna särskiljningsförmåga,

- förordna om att registreringsansökan nr 13 238 308 ska offentliggöras, och
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna.

#### **Grunder**

- EUIPO har inte gjort en korrekt bedömning av de tjänster som ansökan avser.
- EUIPO har inte gjort en korrekt bedömning av varumärket i dess helhet. EUIPO har snarare brutit ut delar av varumärket genom att använda definitioner av MEDIA ARTS och MEDIA LAB och fastställt att dessa delar är beskrivande.
- EUIPO har underlåtit att godta att varumärket är mer svårförståeligt än PIPELINE, som EUIPO grundar sin bedömning på.
- Trots (och i strid med) principen om likabehandling har EUIPO inte följt sin tidigare praxis att godta varumärken med ordet MEDIA för marknadsföring i kombination med andra "ovanliga" uttryck.

---

### **Överklagande ingett den 29 juni 2016 – Tillotts Pharma mot EUIPO – Ferring (XENASA)**

**(Mål T-362/16)**

(2016/C 314/44)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

#### **Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* Tillotts Pharma AG (Rheinfelden, Schweiz) (ombud: advokaten M. Douglas)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Ferring BV (Hoofddorp, Nederländerna)

#### **Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket "XENASA" – Registreringsansökan nr 11 920 055

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 29 april 2016 i ärende R 3264/2014-4

#### **Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

#### **Grund**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
-