

3. Tredje grunden: Återupptagandet av sökanden i listan i april 2016 grundade sig på en uppenbart oriktig bedömning.
4. Fjärde grunden: Återupptagandet av sökanden i listan i april 2016 är i strid med sökandens fundamentala rätt till skydd för sitt rykte och rätt att ostört få nyttja sin egendom, samt principerna om proportionalitet och icke-diskriminering.
5. Femte grunden: Återupptagandet av sökanden i listan i april 2016 är inte nödvändigt enligt den gemensamma övergripande handlingsplanen och strider mot denna.

---

### Talan väckt den 1 juli 2016 – Belgacom International Carrier Services mot kommissionen

(Mål T-351/16)

(2016/C 305/66)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Belgacom International Carrier Services (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers och N. Baeten)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 11 januari 2016 om den statliga stödordning för skattelättnader vid överskjutande vinst SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) som Konungariket Belgien har genomfört,
- i andra hand, ogiltigförklara artiklarna 2–4 i beslutet, och
- under alla omständigheter, förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till en felaktig rättstillämpning och en uppenbart oriktig bedömning vid identifiering av den påstådda stödåtgärden och dess kvalificering som stödordning i den mening som avses i artikel 1 d i rådets förordning nr 2015/1589 <sup>(1)</sup> och artikel 107 FEUF.
2. Andra grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 107 FEUF och sin motiveringsskyldighet. Kommissionens bedömning att det belgiska systemet för beskattning av överskjutande vinst utgör statligt stöd är vidare uppenbart oriktig.
3. Tredje grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 16.1 i rådets förordning nr 2015/1589 och de allmänna principerna om rättssäkerhet och berättigade förväntningar genom att kräva återbetalning av det påstådda stödet.

4. Fjärde grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 2.6 FEUF och principen om likabehandling, samt gjorde sig skyldig till maktmissbruk genom att tillämpa regler om statligt stöd i syfte att förbjuda det belgiska systemet för beskattning av överskjutande vinst.

(<sup>1</sup>) Rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om tillämpningsföreskrifter för artikeln 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EGT L 248, 2015, s. 9).

---

**Överklagande ingett den 4 juli 2016 – Brita mot EUIPO – Aquis Wasser-Luft-Systeme (maxima)**

**(Mål T-356/16)**

(2016/C 305/67)

Överklagandet är avfattat på tyska

**Parter**

*Klagande:* Brita GmbH (Taurusstein, Tyskland) (ombud: advokaten S. Maaßen)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Aquis Wasser-Luft-Systeme GmbH (Rebstein, Schweiz)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Varumärkessökande:* Motparten vid överklagandenämnden

*Omtvistat varumärke:* Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 128 639

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 3 maj 2016 i ärende R 99/2015-5

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara såväl det överklagade beslutet som invändningsenhetens beslut av den 11 november 2014 och i stället bifalla invändningen och avslå ansökan om att utsträcka den internationella registreringen IR 1128639 "MAXIMA" till området för EU-varumärken, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b och artikel 43.2 och 43.3i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3 i förordning nr 207/2009.

---

**Talan väckt den 7 juli 2016 – Zoetis Belgium mot kommissionen**

**(Mål T-363/16)**

(2016/C 305/68)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Zoetis Belgium (Ottignies-Louvain-la-Neuve, Belgien) (ombud: advokaterna H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers och N. Baeten)

*Svarande:* Europeiska kommissionen