

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 9 mars 2016 i ärende R 489/2015-2

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och fastställa att varumärke nr 8 500 548 är ogiltigt,
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, och
- förplikta intervenienten att ersätta kostnaderna för förfarandet vid EUIPO.

### Grunder

- Åsidosättande av artiklarna 75 och 76 i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i förordning nr 207/2009.

---

## Överklagande ingett den 13 juni 2016 – Marsh mot EUIPO (ClaimsExcellence)

(Mål T-308/16)

(2016/C 287/33)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Klagande: Marsh GmbH (Frankfurt am Main, Tyskland) (ombud: advokaten W. Riegger)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "ClaimsExcellence" – Registreringsansökan nr 13 847 462

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 8 april 2016 i ärende R 2358/2015-4

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna för förfarandet vid överklagandenämnden.

**Grund(er)**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009.

---

**Talan väckt den 21 juni 2016 – Grupo Riberebro Integral y Riberebro Integral mot kommissionen****(Mål T-313/16)**

(2016/C 287/34)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* Grupo Riberebro Integral, SL (Alfaro, Spanien) y Riberebro Integral, SA (Alfaro, España) (ombud: advokaterna R. Allendesalazar Corcho och A. Rincón García-Loygorri)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artikel 2 i Europeiska kommissionens beslut C(2016) 1933 final av den 6 april 2016 om ett förfarande enligt artikel 101 FEUF och artikel 53 i EES-avtalet (ärende AT.39965 – Svampar), vilken avser det bötesbelopp som ålagts sökandena, eftersom kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna genom att inte beakta sökandens bristande betalningsförmåga,
- med stöd av den obegränsade behörigheten enligt artikel 31 i förordning (EG) nr 1/2003 samt artikel 261 FEUF, ändra artikel 2 i beslut C(2016) 1933 final och sätta ned det bötesbelopp som sökandena ålagts,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Talan har sin bakgrund i en ansökan om förmånlig behandling som framställdes till kommissionen av ett företag som deltagit i kartell på marknaden för konserverad svamp. Enligt beslutet avsåg kartellen att stabilisera svampmarknaden och förhindra prisfall på denna marknad.

Sökandena bestrider inte omständigheterna eller deras rättsliga kvalificering, vilka de redan har medgett genom att samarbeta inom ramen för förfarandet för förmånlig behandling och i deras yttrande över meddelandet om invändningar. I nämnda yttrande förklarade de att de godtog den beskrivning av de faktiska omständigheterna och den kvalificering som gjorts av dessa omständigheter i meddelandet. Förevarande talan avser bedömningen och proportionaliteten av de böter som sökandena ålagts.