

Talan väckt den 27 maj 2016 – Capsugel Belgium mot kommissionen**(Mål T-266/16)**

(2016/C 279/48)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Capsugel Belgium (Bornem, Belgien) (ombud: advokaterna H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers och N. Baeten)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2015)9837 slutlig av den 11 januari 2016 om den statliga stödordning för skattelättnader vid överskjutande vinst som Konungariket Belgien har genomfört (SA.37667 (2015/C)),
- i andra hand, ogiltigförklara artiklarna 2–4 i det angripna beslutet, och
- under alla omständigheter förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och gjorde en uppenbart oriktig bedömning vid identifieringen av den påstådda stödåtgärden och genom att kvalificera denna som en stödordning i den mening som avses i artikel 1 d i rådets förordning (EU) nr 2015/1589 av den 13 juli om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 107 FEUF.
2. Andra grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 107 FEUF, gjorde sig skyldig till bristfällig motivering och gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den fann att Belgiens system för skattelättnader vid överskjutande vinst utgör en statlig stödåtgärd.
3. Tredje grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 16.1 i rådets förordning (EU) nr 2015/1589 av den 13 juli om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, samt de allmänna principerna om rättssäkerhet och om skydd för berättigade förväntningar när den förordnade om återbetalning av det påstådda stödet..
4. Fjärde grunden: Kommissionen åsidosatte artikel 2.6 FEUF och likabehandlingsprincipen och överskred sina befogenheter genom att utnyttja reglerna om statligt stöd för att förbjuda Belgiens system för beskattning av överskjutande vinst.

Talan väckt den 31 maj 2016 – Atlas Copco Airpower och Atlas Copco mot kommissionen**(Mål T-278/16)**

(2016/C 279/49)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Atlas Copco Airpower (Antwerpen, Belgien) och and Atlas Copco AB (Nacka, Sverige) (ombud: advokatena A. von Bonin, A. Haelterman och O. Brouwer,)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 11 januari 2016 om statlig stödordning för skattelättnader vid överskjutande vinst SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN), och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och gjorde en uppenbart oriktig bedömning vid identifieringen av den påstådda statliga stödåtgärden och genom att kvalificera denna som en stödordning i den mening som avses i artikel 1 d i rådets förordning (EU) nr 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 107 FEUF.
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och tillämpade artikel 107.1 FEUF felaktigt när den fann att systemet för justering av överskjutande vinst utgör statligt stöd.
3. Tredje grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning vid identifieringen av mottagarna av det påstådda stödet, förfor inkonsekvent när den fann att multinationella företagskoncerner var stödmottagare, samt åsidosatte legalitetsprincipen och artikel 16.1 i rådets förordning (EU) nr 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.
4. Fjärde grunden: Kommissionen åsidosatte rättssäkerhetsprincipen, principen om skydd för berättigade förväntningar och principen om god förvaltningssed.

Överklagande ingett den 3 juni 2016 – Anta (Kina) mot EUIPO (återgivning av två tecknade linjer)

(Mål T-291/16)

(2016/C 279/50)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Anta (Kina) Co. Ltd (Jinjiang, Kina) (ombud: advokaterna A. Franke, K. Hammerstingl)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke (återgivning av två tecknade linjer) – Registreringsansökan nr 13 581 483

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 9 mars 2016 i ärende R 1292/2015-5