

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grund.

Svaranden har åsidosatt sina avtalsenliga förpliktelser genom att inte inge de rapporter, bokslut och redovisningar, för period 1, som krävs enligt artikel 3 i bidragsavtalet samt artikel II.2.3 och artikel II.4 i bilaga II till bidragsavtalet. Sökanden sade därför upp bidragsavtalet med stöd av artikel II.38 I bilaga II till bidragsavtalet och utfärdade en debetnota för förfinansieringen på 60 000,00 euro som redan hade utbetalats till samordnaren i enlighet med bidragsavtalets bestämmelser. Sökanden utfärdade därför en debetnota för återbetalning av förfinansieringen, vilken kvarstår som sökandens egendom till dess betalning sker.

De omständigheter som gav upphov till Scouring Environnement SARL:s skyldigheter som samordnare är ostridiga i förevarande mål, eftersom svaranden inte har riktat några invändningar mot uppsägningen och mot beräkningen av det belopp sökanden ska återbetala.

Sökanden har således rätt till återbetalning av det belopp som utbetalats till svaranden som förfinansiering jämte dröjsmålsränta på detta belopp.

Talan väckt den 20 maj 2016 – Generaldirektören för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning mot kommissionen

(Mål T-251/16)

(2016/C 260/56)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Generaldirektören för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) (Bryssel, Belgien) (ombud: L. Jelínek, medlem av personalen, biträdd av advokaterna G. M. Roberti och I. Perego)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2016)1449 final av den 2 mars 2016 om en begäran om upphävande av immunitet, med undantag från artikel 1.2, och
- förplikta kommissionen att bära rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: kommissionen har åsidosatt rätten och gjort uppenbart oriktiga bedömningar. Det angripna beslutet är inte förenligt med de rättsliga kriterier som reglerar upphävanden av immunitet för generaldirektören för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) och grundar sig på ett uppenbart missförstånd av delar av handlingarna i ärendet. Därutöver har unionens intresse inte bedömts på ett korrekt sätt i det angripna beslutet som äventyrar Olafs generaldirektörs självständighet.

2. Andra grunden: Åsidosättanden av rätten och felaktigt beslutsförfarande.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av principen om lojalt samarbete och av rättssäkerhetsgarantierna.

Överklagande ingett den 23 maj 2016 – Globo Media mot EUIPO - Globo Comunicação e Participações (GLOBO MEDIA)

(Mål T-262/16)

(2016/C 260/57)

Överklagandet är avfattat på spanska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Globo Media SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna L. Estropá Navarro och J. Calderón Chavero)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Globo Comunicação e Participações S/A (Rio de Janeiro, Brasilien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "GLOBO MEDIA" – Registreringsansökan nr 8 957 169

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 14 mars 2016 i ärende R 561/2014-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- följaktligen avslå invändning nr B1697179 och bifalla ansökan om registrering av det omtvistade varumärket med avseende på de tjänster som omfattas av klasserna 35, 38 och 41, och
- förplikta EUIPO och andra intervenerande rättegångsdeltagare att ersätta rättegångskostnaderna i detta förfarande för det fall de invänder mot överklagandet samt ogilla deras yrkanden.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
-