

- godta klagandens invändning mot registreringsansökan nr 9 569 765 avseende registrering av varumärke som motparten vid överklagandenämnden lämnat in,
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, eller
- förplikta motparten vid överklagandenämnden att, för det fall att denne deltar i förfarandet som intervenient, ersätta klagandens rättegångskostnader i samband med både förfarandet för överklagande vid EUIPO och talan vid tribunalen.

### Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009,
- Åsidosättande av artikel 8.5 i förordning nr 207/2009.

---

### Överklagande ingett den 7 april 2016 – CFA Institute mot EUIPO – Ernst och Häcker (CERTIFIED FINANCIAL MODELER CFM)

(Mål T-156/16)

(2016/C 211/74)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

### Parter

*Klagande:* CFA Institute (Charlottesville, Virginia, Förenta staterna) (ombud: advokaterna S. Rohlfing och G. Engels)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Dietmar Ernst (Nürtingen, Tyskland), Joachim Häcker (Nürtingen)

### Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringskontoret

*Varumärkessökande av det omtvistade varumärket:* Motparten vid överklagandenämnden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke innehållande ordelementet "CERTIFIED FINANCIAL MODELER CFM" – Registreringsansökan nr 9 569 658

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid immaterialrättsmyndigheten den 26 januari 2016 i ärende R 9/2015-2

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- godta klagandens invändning mot registreringsansökan nr 9 569 658 avseende registrering av varumärke som motparten vid överklagandenämnden lämnat in,
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, eller

- förplikta motparten vid överklagandenämnden att, för det fall att denne deltar i förfarandet som intervenient, ersätta klagandens rättegångskostnader i samband med både förfarandet för överklagande vid EUIPO och talan vid tribunalen.

### Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 8.5 i förordning nr 207/2009.

---

## Överklagande ingett den 15 april 2016 – Metronia mot harmoniseringskontoret – EUIPO – Zitro IP (TRIPLE O NADA)

(Mål T-159/16)

(2016/C 211/75)

*Överklagandet är avfattat på spanska*

### Parter

*Klagande:* Metronia SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten A. Vela Ballesteros)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Zitro IP Sàrl (Luxemburg, Luxemburg)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärket innehållande ordelementet "TRIPLE O NADA" – Registreringsansökan nr 11 603 529

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 15 februari 2016 i ärende R 2605/2014-4

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- bifalla överklagandet av överklagandenämndens beslut av den 15 februari 2016 och bifalla ansökan om registrering som EU-varumärke, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

---

## Talan väckt den 15 april 2016 – Centro Clinico e Diagnostico G.B. mot kommissionen

(Mål T-172/16)

(2016/C 211/76)

*Rättegångsspråk: italienska*

### Parter

*Sökande:* Centro Clinico e Diagnostico G.B. (Catania, Italien) (ombud: advokaten E. Castorina)