

Talan väckt den 23 mars 2016 – Léon van Parys mot kommissionen**(Mål T-125/16)**

(2016/C 175/32)

Rättegångsspråk: *nederländska***Parter***Sökande:* Firma Léon van Parys (Antwerpen, Belgien) (ombud: advokaterna P. Vlaemminck, B. Van Vooren och R. Verbeke)*Svarande:* Europeiska kommissionen**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut C(2016) 95 slutlig av den 20 januari 2016 i ärende REC 07/07(REV) om att det är motiverat att i efterhand beakta importavgifterna och att det är motiverat att medge eftergift med avseende på en gäldenär och delvis motiverat särskilt med avseende på en annan gäldenär, men inte motiverat i fråga om den särskilde gäldenären i fråga om en annan del och om ändring av kommissionens beslut C(2010)2858 av den 6 maj 2010,
- fastställa att artikel 909 i förordning nr 2454/93 ⁽¹⁾ har full verkan till förmån för den nuvarande sökanden enligt tribunalens dom av den 19 mars 2013 i mål T-324/10, i vilket tribunalen till förmån för (den dåvarande och nuvarande) sökanden ogiltigförklarade artikel 1.3 i kommissionens beslut C(2010)2858, varvid den nuvarande sökanden enligt artikel 909 i förordning nr 2454/93 åtnjuter fullständig eftergift av tullskulden samt de räntor eller kostnader som är direkt eller indirekt förbundna med denna,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 907 och 909 i förordning nr 2454/93 samt av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Sökanden har anfört att rättsföljden av dom av den 19 mars 2013, Firma Van Parys/kommissionen (T-324/10, EU:T:2013:136), till förmån för sökanden är tillräcklig i sig. Det är således inte nödvändigt att kommissionen fattar ett nytt beslut om den rättsstridighet som tribunalen slagit fast och sökanden kommer i åtnjutande av artikel 909 i förordning nr 2454/93.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 907 i förordning nr 2454/93 och artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Sökanden har anfört att kommissionen missbrukat sin befogenhet att begära ytterligare upplysningar enligt artikel 907 i förordning nr 2454/93 för att undvika att artikel 909 i förordning nr 2454/93 tillämpas. Sökanden har anfört att kommissionen redan förfogade över de begärda upplysningarna.

3. Tredje grunden: I andra hand avseende åsidosättande av principerna om god förvaltningssed, eftersom dom av den 19 mars 2013, Firma Van Parys/kommissionen (T-324/10, EU:T:2013:136), ska genomföras inom rimlig tidsfrist som inte ska överskrida den inledande fristen om nio månader i enlighet med artikel 907 i förordning nr 2454/93.

4. Fjärde grunden: I tredje hand maktmissbruk, eftersom kommissionen gjorde en ny fullständig undersökning och därvid kom till en slutsats som stod i strid med tribunalens slutsatser i dom av den 19 mars 2013, Firma Van Parys/kommissionen (T-324/10, EU:T:2013:136).
5. Femte grunden: I fjärde hand misstolkning av bestämmelserna om organisationen av marknaden för bananer och åsidosättande av likhetsprincipen.
- Sökandens yrkande om förfogande för importlicenser var enligt sökanden en lagenlig möjlighet i enlighet med förordning nr 2362/98 ⁽²⁾ och normal affärsed, såsom WTO konstaterat.
 - Detta kan inte anses utgöra vårdslöshet från en importörs sida när det inte sker för ett tullombud eller för en annan importör som har använt licenser som inte kan överlåtas.

⁽¹⁾ Kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 av den 2 juli 1993 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 253, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 2362/98 av den 30 oktober 1998 om tillämpningsföreskrifter till rådets förordning (EEG) nr 404/93 rörande ordningen för import av bananer till gemenskapen (EGT L 293, s. 32).

Överklagande ingett den 24 mars 2016 – SureID mot EUIPO (SUREID)

(Mål T-128/16)

(2016/C 175/33)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: SureID Inc.(Hillsboro, Oregon, Förenta staterna) (ombud: B. Brandreth, barrister)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "SUREID" – Registreringsansökan nr 13 698 675

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 18 januari 2016 i ärende R 1478/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna vid överklagandenämnden och tribunalen.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i förordning nr 207/2009.
-