

- upphäva beslutet att Prada SA ska bära kostnaderna för överklagandet till överklagandenämnden med ett belopp på 550 euro och förplikta The Rich Prada International PT att betala dessa kostnader,
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grund

- Åsidosättande av artiklarna 8.1 b och 8.5 i förordning nr 207/2009.

---

## Överklagande ingett den 21 mars 2016 – Arctic Cat mot EUIPO – Slazengers (Återgivning av en panter)

(Mål T-113/16)

(2016/C 175/26)

Överklagandet är avfattat på engelska

### Rättegångsdeltagare

*Klagande:* Arctic Cat, Inc. (Thief River Falls, Minnesota, Förenta staterna) (ombud: advokaterna M. Hartmann och S. Fröhlich)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Slazengers Ltd (Burnham, Förenade kungariket)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av figurmärke (återgivning av en panter)  
– Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 941 648

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 11 januari 2016 i ärende R 2953/2014-5

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del överklagandet avsågs och den internationella registreringen nr 941 648 delvis vägrades varumärkesskydd inom Europeiska unionen för de varor som omfattas av klass 25 ("Kläder avsedda för fordonsspecifik motorsport, inklusive skyddande ytterkläder, vindskyddshuvor och ansiktsmasker"),
- förelägga att den internationella registreringen nr 941 648 ska tillerkännas varumärkesskydd inom Europeiska unionen även för de varor som omfattas av klass 25 ("Kläder avsedda för fordonsspecifik motorsport, inklusive skyddande ytterkläder, vindskyddshuvor och ansiktsmasker"),

- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, och
- förplikta Slazengers Ltd att ersätta kostnaderna som hänför sig till förfarandet vid EUIPO.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

---

## Talan väckt den 18 mars 2016 – Port autonome du Centre et de l'Ouest m.fl. mot kommissionen

(Mål T-116/16)

(2016/C 175/27)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

*Sökande:* Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL (La Louvière, Belgien), Port autonome de Namur (Namur, Belgien), Port autonome de Charleroi (Charleroi, Belgien), Port autonome de Liège (Liège, Belgien) och Région wallonne (Jambes, Belgien) (ombud: advokaten J. Vanden Eynde)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- fastställa att ansökan kan prövas vad gäller var och en av sökandena och följaktligen ogiltigförklara kommissionens beslut SA.38393(2014/CP) – beskattning av hamnar i Belgien,
- fastställa att talan ska tas upp till sakprövning och bifallas,
- följaktligen ogiltigförklara kommissionens beslut i vilken det slås fast att den omständigheten att de belgiska – särskilt de Vallonska – hamnarnas ekonomiska verksamhet inte är skattepliktig för bolagen innebär statligt stöd som är oförenligt med den gemensamma marknaden, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tio grunder.

1. Första grunden: Kommissionen saknar såväl faktisk som rättslig grund för sina påståenden.
2. Andra grunden: Kommissionen har inte motiverat sin tydligt ändrade praxis i förhållande till dess beslut av den 20 oktober 2004 (N520/2003).
3. Tredje grunden: Hamnverksamheten är subventionerad, eftersom den annars inte skulle vara lönsam i Belgien. Dessutom kan den omständigheten att det utgår ensidigt bestämda avgifterna, som inte täcker verkliga investeringar, inte räcka för att beteckna hamnverksamheten som ekonomisk verksamhet.