

Grunder och huvudargument

Genom det omtvistade beslutet fastställde kommissionen att den omständigheten att Fred Olsen hade ensamrätt för verksamhet utifrån hamnen i Las Nieves (Kanarieöarna, Spanien) och var helt eller delvis befriad från betalning av motsvarande hamnavgifter samt de villkor för användning av hamnen som, genom att utesluta konventionella båtar, också innebar en omotiverad fördel för Fred Olsen inte utgjorde statligt stöd.

Till stöd för sin talan har sökanden åberopat en enda grund, nämligen att sökanden hade angett tillräckliga skäl för att kommissionen skulle hysa rimliga tvivel när det gäller förekomsten av statligt stöd till förmån för Fred Olsen och inleda det formella granskningsförfarandet.

Inom ramen för denna grund har sökanden gjort gällande att

- längden på det inledande granskningsförfarandet som kommissionen genomfört från Naviera Armas klagomål den 26 april 2013 till antagandet av det omtvistade beslutet i sig visar att ärendet är komplicerat och att kommissionen borde ha inlett ett formellt granskningsförfarande,
- det omtvistade beslutet innehåller vissa uppenbart felaktiga bedömningar av de faktiska omständigheterna, till exempel konstaterandena att inget företag hade ansökt om att få verka i Las Nieves hamn med snabbfärjor före 2013, att Fred Olsen var det enda bolag som var intresserat av att använda hamnen på 1990-talet och att endast snabbfärjor kunde användas i denna hamn,
- sedan 1991 används Las Nieves hamn endast av Fred Olsen, vilket ger det företaget en konkurrensfördel som spanska myndigheter tilldelat det,
- Fred Olsen har under mer än 20 års tid helt undantagits från vissa hamnavgifter.

Överklagande ingett den 18 mars 2016 – Savant Systems mot EUIPO- Savant Group (SAVANT)**(Mål T-110/16)****(2016/C 175/24)***Överklagandet är avfattat på engelska***Rättegångsdeltagare**

Klagande: Savant Systems LLC (Osterville, Massachusetts, Förenta staterna) (ombud: advokaterna O. Nilgen och A. Kockläuner)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Savant Group Ltd (Burton in Kendal, Förenade kungariket)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "SAVANT" – EU-varumärke nr 32 318

Förfarande vid harmoniseringskontoret: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 18 januari 2016 i ärende R 33/2015-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet decision i den del överklagandenämnden slog fast att det omtvistade EU-varumärket nr 32 318 "SAVANT" ska fortsätta åtnjuta skydd med avseende på "datormjukvaror" i klass 9 och för samtliga tjänster i klasserna 41 och 42, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 51.1 a, jämförd med artikel 15, i förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt slog fast att varumärkesinnehavaren hade styrkt att det omtvistade EU-varumärket varit föremål för verkligt bruk för de varor och tjänster för vilka det är registrerat, i synnerhet "datormjukvaror" i klass 9 och relaterade tjänster i klasserna 41 och 42.
- Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, eftersom överklagandenämnden inte angav varför den inte beaktade rapporten om undersökningen av användningen.

Överklagande ingett den 18 mars 2016 – Prada mot EUIPO- The Rich Prada International (THE RICH PRADA)**(Mål T-111/16)**

(2016/C 175/25)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter**

Klagande: Prada SA (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaten F. Jacobacci)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: The Rich Prada International PT (Surabaya, Indonesien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "THE RICH" – Registreringsansökan nr 10 228 948

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 13 januari 2016 i förenade ärendena R 3076/2014-2 och R 3186/2014-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och bifalla invändning nr B 2 012 477 i dess helhet,
- alternativt, fastställa det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden i dess helhet,