

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 6 november 2015 i ärende R 954/2015-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- fastställa att registreringsansökan nr 13 436 175 ska bifallas,
- fastställa att invändningarna enligt artikel 7.1 b, 7.1 c, 7.1 g och 7.2 mot ansökan om registrering av gemenskapsvarumärket, ska avslås,
- fastställa att ansökan om registrering av gemenskapsvarumärket ska godkännas och offentliggöras för alla varor och tjänster som omfattas därav, och
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 b, 7.1 c, 7.1 g i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.2 i förordning nr 207/2009.

Överklagande ingett den 25 januari 2016 – Nanu-Nana Joachim Hoepf mot Harmoniseringskontoret – Fink (NANA FINK)

(Mål T-39/16)

(2016/C 106/51)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (Bremen, Tyskland) (ombud: advokat T. Boddien)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (harmoniseringskontoret)

Motpart vid överklagandenämnden: Nadine Fink (Basel, Schweiz)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringskontoret

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Gemenskapsfigurärke innehållande ordelementen "NANA FINK" – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr IR 1 111 651

Förfarande vid harmoniseringskontoret: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 12 november 2015 i ärende R 679/2014-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i invändningsförfarandet B 2 125 543 (ansökan om registrering nr IR 1 111 651), och
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 29 januari 2016 – 1&1 Telecom mot kommissionen**(Mål T-43/16)**

(2016/C 106/52)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: 1&1 Telecom GmbH (Montabaur, Tyskland) (ombud: J. Murach, lawyer, och P. Alexiadis, Solicitor)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 19 november 2015, vilket antogs av generaldirektören för Konkurrens med avseende på genomförandet av den avhjälpande åtgärden avseende virtuella operatörer i ärende COMP/M.7018 – Telefónica Deutschland/E-Plus (nedan kallat koncentrationsbeslutet), i vilket skrivelsen med åtaganden förklarades ligga i linje med de slutliga åtagandena och EU-rätten,
- förplikta kommissionen att kräva att TEF DE upprättar en ny skrivelse med åtaganden som är strikt begränsad till den skyldighet som åläggs bolaget, såsom anges i punkt 78 i de slutliga åtagandena, vilka godkändes genom koncentrationsbeslutet, samt
- ålägga kommissionen att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader i enlighet med artikel 87 i den konsoliderade versionen av tribunalens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Genom att anta beslutet gjorde sig kommissionen skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning eftersom fördragen, Europeiska unionens koncentrationsförordning, koncentrationsbeslutet och de slutliga åtagandena inte ger något utrymme för klausul 2.3 i skrivelsen med åtaganden som godkänts genom beslutet.
 2. Andra grunden: Genom att anta beslutet missbrukade kommissionen sin befogenhet då den, i strid med fördragen, koncentrationsförordningen och koncentrationsbeslutet, beaktade icke konkurrensrelaterade omständigheter.
-