

**Överklagande ingett den 4 januari 2016 – Allstate Insurance mot Harmoniseringskontoret
(DRIVEWISE)**

(Mål T-3/16)

(2016/C 078/46)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Allstate Insurance Company (Northfield, Förenta staterna) (ombud: advokat G. Würtenberger)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (harmoniseringskontoret)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringskontoret

Omtvistat varumärke: Gemenskapsordmärket "DRIVEWISE" – Registreringsansökan nr 13 455 019

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 8 oktober 2015 i ärende R 956/2015-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara andra överklagandenämndens beslut av den 8 oktober 2015 i ärende R 956/2015-2 angående ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 013 455 019 "DRIVEWISE", och
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund(er)

- Åsidosättande av artiklarna 7.1 b, 7.1 c, och 7.2 i förordning nr 207/2009,
- Åsidosättande av artikel 75 i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 18 januari 2016 – De Masi mot kommissionen

(Mål T-11/16)

(2016/C 078/47)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Fabio De Masi (Bryssel, Belgien) (ombud: Prof. A. Fischer-Lescano)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara svarandens beslut av den 9 december 2015 avseende tillgång till handlingar tillhörande Code of Conduct-gruppen,
- svarandens beslut av den 9 november 2015 om inskränkt tillgång till handlingar tillhörande Code of Conduct-gruppen, och
- förplikta svaranden att i enlighet med artikel 87.2 i tribunalens rättegångsregler ersätta rättegångskostnaderna samt rättegångskostnaderna för eventuella intervenienter.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder, av vilka två avser svarandes beslut av den 9 december 2015 och två svarandens beslut av den 9 november 2015.

— Avseende svarandens beslut av den 9 december 2015

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 8.1 i förordning nr 1049/2001 ⁽¹⁾

Sökanden gör gällande att svarandens beslut av den 9 december 2015 strider mot den i den ovannämnda bestämmelsen förskrivna rätten att inom rimlig tid få sin ansökan behandlad.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 15.3 FEUF jämförd med artikel 2.1 i förordning nr 1049/2001

Sökanden gör vidare gällande att en nekad fullständig tillgång till de handlingar som svaranden upprättat avseende den av rådet inrättade Uppförandekodgruppen (företagsbeskattning), dessutom åsidosätter sökandens rätt till insyn i dessa dokument varvid denna rätt garanteras i ovannämnda bestämmelser.

— Avseende svarandens beslut av den 9 november 2015

3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 230 andra stycket FEUF jämförd med artikel 10.2 EUF-fördraget jämförd skyldigheten att lämna uppgifter

Sökanden gör härvid gällande att han i egenskap av ledamot i Europaparlamentet har en primärrättslig och subjektiv rätt att få fullständig tillgång till handlingar om detta är nödvändigt för utövandet av den parlamentariska kontrollen.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av det interinstitutionella ramavtalet om förbindelserna mellan Europaparlamentet och Europeiska kommissionen

Sökanden har slutligen gjort gällande att beslutet av den 9 november 2015 strider mot ovannämnda avtal då man vid tillämpningen av detta ska beakta artikel 230 FEUF – största möjliga tillgång till handlingar.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 31.5.2001, s. 43).

Tribunalens beslut av den 9 december 2015 – BT Limited Belgian Branch mot kommissionen

(Mål T-335/13) ⁽¹⁾

(2016/C 078/48)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 245, 24.8.2013.
