



## Rättsfallssamlingen

### Tribunalens dom (fjärde avdelningen) av den 26 februari 2019 – Athletic Club mot kommissionen

(mål T-679/16)

”Statligt stöd – Stöd som beviljats av de spanska myndigheterna till förmån för vissa professionella fotbollsklubbar – Förmånlig skattesats som tillämpas på klubbar som beviljats status som icke-vinstdrivande enhet – Beslut i vilket stödet förklaras vara oförenligt med den inre marknaden – Talan om ogiltigförklaring – Berättigat intresse av att få saken prövad – Upptagande till prövning – Åtgärd som vidtagits under statlig nivå – Selektiv karaktär – Snedvridning av konkurrensen – Inverkan på handeln mellan medlemsstaterna – Ändring av ett befintligt stöd – Motiveringskyldighet”

1. *Talan om ogiltigförklaring – Fysiska eller juridiska personer – Berättigat intresse av att få saken prövad – Beslut av kommissionen om återkrav av ett statligt stöd som förklarats vara oförenligt med den inre marknaden – De nationella myndigheterna har inte för avsikt att återkräva ett stöd av mindre betydelse – Avvisning*

*(Artikel 263 FEUF)*

*(se punkterna 18–23)*

2. *Institutionernas rättsakter – Motivering – Skyldighet – Omfattning – Beslut av kommissionen om statligt stöd*

*(Artiklarna 107.1 och 296 FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 41.2 c)*

*(se punkterna 28–30)*

3. *Domstolsförfarande – Ansökan genom vilken talan väckts – Formkrav – Kortfattad framställning av de grunder som åberopas – Liknande krav på de argument som anförs till stöd för en grund – Oklar formulering av ett argument – Avvisning*

*(Tribunalens rättegångsregler, artikel 76.1 c)*

*(se punkterna 38–40)*

4. *Stöd som ges av en medlemsstat – Begrepp – Särskilt system för beskattning av ett företag som medför en fördel för företaget – Stödets exakta storlek kan endast fastställas på grundval av vissa faktorer som ligger utanför nämnda system – Saknar betydelse*

*(Artikel 107.1 FEUF)*

*(se punkt 53)*

5. *Stöd som ges av en medlemsstat – Begrepp – En åtgärds selektiva karaktär – Åtgärd som innebär en skattefördel – Relevant omständighet vid fastställandet av huruvida åtgärden är selektiv – Åtskillnad som inte är motiverad av ett allmänt skattesystems art och struktur har införts mellan operatörer som befinner sig i en faktiskt och rättsligt jämförbar situation*

*(Artikel 107.1 FEUF)*

*(se punkterna 59, 64–67 och 70)*

6. *Stöd som ges av en medlemsstat – Inverkan på handeln mellan medlemsstaterna – Skadlig inverkan på konkurrensen – Stöd av mindre betydelse inom en sektor som präglas av stor konkurrens – Sektorn för professionell idrott på nationell nivå*

*(Artikel 107.1 FEUF)*

*(se punkterna 76–82)*

7. *Stöd som ges av en medlemsstat – Befintligt stöd och nytt stöd – Begrepp – Ändringar i lagstiftningen som påverkar en stödordning – Kvalificering som nytt stöd – Villkor*

*(Artikel 108.1 och 108.3 FEUF; rådets förordning nr 2015/1589, artikel 1 c; kommissionens förordning nr 794/2004, artikel 4.2)*

*(se punkterna 94–96)*

## **Saken**

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av artiklarna 1, 4, och 5 i kommissionens beslut (EU) 2016/2391 av den 4 juli 2016 om statligt stöd SA.29769 (2013/C) (f.d. 2013/NN) som Spanien har beviljat vissa spanska fotbollsklubbar (EUT L 357, 2016, s. 1), i den del det rör sökanden.

## **Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Athletic Club ska ersätta rättegångskostnaderna.