



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (tredje avdelningen) av den 13 december 2018 – Fruits de Ponent mot kommissionen

(mål T-290/16)

”Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Jordbruk – Marknaderna för persikor och nektariner – Störningar som inträffat under regleringsåret 2014 – Ryskt importförbud – Tillfälliga undantagsåtgärder till stöd för producenterna – Delegerade förordningarna (EU) nr 913/2014 och (EU) nr 932/2014 – Rättsregler som har till syfte att ge enskilda rättigheter – Omsorgsplikten och principen om god förvaltning – Tillräckligt klar överträdelse – Orsakssamband”

1. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Skada – Orsakssamband – Ett av villkoren är inte uppfyllt – Skadeståndstalan ska ogillas i sin helhet*

(Artikel 340 andra stycket FEUF)

(se punkterna 37 och 128)

2. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som har till syfte att ge rättigheter åt enskilda – Rättsregel som har till syfte att ge rättigheter åt enskilda – Begrepp – Rätt till god förvaltning och omsorgsplikt – Omfattas – Huruvida den berörda rättsakten är generell eller individuell – Saknar relevans*

(Artikel 340 andra stycket FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 41)

(se punkterna 39, 41 och 47–49)

3. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Tillräckligt klar överträdelse av gemenskapsrätten – Krav på att den berörda unionsinstitutionen uppenbart och allvarligt har överskridit gränserna för sitt utrymme för skönsmässig bedömning – Mål – Huruvida den berörda rättsakten är generell eller individuell – Saknar relevans*

(Artikel 340 andra stycket FEUF)

(se punkterna 52–55 och 57)

4. *Jordbruk – Gemensam organisation av marknaden – Fukt och grönsaker – Undantagsåtgärder – Åtgärder för förebyggande av marknadsstörningar – Kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning*

(Artiklarna 40 och 43 FEUF; Europaparlamentets och rådets förordning nr 1308/2013, artiklarna 219.1 och 227)

(se punkterna 58–62, 77, 98 och 100–102)

5. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av unionsrätten – Kommissionen har åsidosatt omsorgsplikten i samband med utövandet av sin befogenhet att förebygga och hantera störningar på marknaden för frukt och grönsaker – Krav på att kommissionen uppenbart och allvarligt har överskridit gränserna för sitt utrymme för skönsmässig bedömning – Bedömningskriterier*

(Artikel 340 FEUF; Europaparlamentets och rådets förordning nr 1308/2013, artiklarna 219, 227 och 228)

(se punkterna 64–71)

Saken

Talan enligt artikel 268 FEUF med yrkande om ersättning för den skada som tre medlemmar i sökandekooperativet påstås ha lidit till följd av kommissionens handlingar och underlåtenheter i samband med antagandet av kommissionens delegerade förordning (EU) nr 913/2014 av den 21 augusti 2014 om fastställande av tillfälliga undantagsåtgärder till stöd för producenter av persikor och nektariner (EUT L 248, 2014, s. 1) och av kommissionens delegerade förordning (EU) nr 932/2014 av den 29 augusti 2014 om fastställande av tillfälliga undantagsåtgärder till stöd för producenter av vissa frukter och grönsaker samt om ändring av delegerad förordning (EU) nr 913/2014 (EUT L 259, 2014, s. 2).

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Fruits de Ponent, SCCL ska ersätta rättegångskostnaderna.