

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 19 juli 2016 – Belgien mot kommissionen

(Mål T-131/16 R)

(Interimistiskt förfarande — Statligt stöd — Stödordning för skattelättnader vid överskjutande vinst för vissa multinationella företag — Skattelättnader beviljas på grundval av förhandsbesked i skatteärenden (tax rulings) — Beslut i vilket stödordningen förklaras oförenlig med den inre marknaden och i vilket förordnas att det stöd som betalats ut ska återkrävas — Ansökan om uppskov med verkställigheten — Situation som ställer krav på skyndsamhet föreligger inte)

(2016/C 326/49)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Konungariket Belgien (ombud: advokaterna C. Pochet och J.-C. Halleux, biträdda av advokaterna M. Segura Catalán och M. Clayton)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: P.-J. Loewenthal och B. Stromsky)

Saken

Ansökan med stöd av artiklarna 278 och 279 FEUF om uppskov med verkställigheten av artiklarna 2, 3 och 4 i kommissionens beslut C (2015) 9887 slutligt av den 11 januari 2016 om den statliga stödordning för skattelättnader vid överskjutande vinst SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) som Belgien har genomfört.

Avgörande

- 1) Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.
- 2) Frågan om rättegångskostnader anstår.

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 20 juli 2016 – Olafs generaldirektör mot kommissionen

(Mål T-251/16 R)

(Interimistiska åtgärder — Institutionell rätt — Beslut att upphäva immuniteten mot rättsliga förfaranden för Olafs generaldirektör — Rättsakt som kan undergräva generaldirektörens oberoende — Ansökan om uppskov med verkställigheten — Situation som ställer krav på skyndsamhet föreligger inte)

(2016/C 326/50)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Generaldirektören för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (ombud: L. Jelínek, biträdd av advokaterna G.M. Roberti och I. Perego)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: K. Banks, J.-P. Keppenne och J. Baquero Cruz)

Saken

Ansökan grundad på artiklarna 278 och 279 FEUF om uppskov med verkställigheten av kommissionens beslut C(2016) 1449 final av den 2 mars 2016 angående en begäran om upphävande av immuniteten mot rättsliga förfaranden

Avgörande

- 1) Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.

2) Beslutet av den 6 juni 2016 i mål T-251/16 R upphävs.

3) Beslut om rättegångskostnaderna anstår.

Talan väckt den 19 juli 2016 – MS mot kommissionen

(Mål T-17/16)

(2016/C 326/51)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: MS (Castries, Frankrike) (ombud: advokaterna L. Levi och M. Vandenbussche,)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— fastställa att talan kan prövas i sak och bifalla den,

och följaktligen:

— fastslå att Europeiska kommissionen har ett utomobligatoriskt skadeståndsansvar enligt artikel 268 och artikel 340 andra stycket i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

— förelägga om utlämnande av de dokument som klassificerats som konfidentiella av kommissionen och som utgör det nödvändiga stödet för beslutet om utestängning.

— förplikta kommissionen att ersätta den ideella skada som är en följd av kommissionens rättsstridiga handlande och som i enlighet med rätt och billighet (*ex aequo et bono*) uppskattas till 20 000 euro,

— ålägga kommissionen att publicera ett brev i vilket den presenterar sina ursäkter till sökanden samt återuppta sökanden i Team Europe, och

— förplikta kommissionen att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har gjort sig skyldig till oegentligheter vilka utgör klara överträdelser av en rättsregel som syftar till att ge enskilda rättigheter och vilka medför att kommissionen ådrar sig utomobligatoriskt ansvar. För det första görs gällande att kommissionen inte regelbundet har informerat sökanden om anklagelserna och uppgifterna som riktats mot sökanden, och inte givit sökanden möjlighet att på ett lämpligt sätt yttra sig över dessa innan beslutet om utestängning antogs, vilket strider mot artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, de allmänna principerna om god förvaltningssed, iakttagande av rätten till försvar, samt artikel 16 i den europeiska kodexen för god förvaltningssed. För det andra görs gällande att kommissionen underlät att omsorgsfullt och opartiskt beakta alla relevanta omständigheter i det aktuella fallet innan den beslutade att utesluta sökanden ur nätverket Team Europe, vilket strider mot omsorgsprincipen som följer av artikel 41 i stadgan samt av artiklarna 8, 9 och 11 i kodexen. Kommissionen har därmed även åsidosatt oskuldspresumtionen för sökanden enligt artikel 48 i stadgan. För det tredje görs gällande att kommissionen inte har motiverat sitt beslut i vederbörlig ordning, anfört vaga anklagelser och angett felaktigheter, vilket strider mot artikel 41.2 i stadgan och artikel 18 i kodexen. Slutligen görs gällande att kommissionens beslut är uppenbart ogrundat och oproportionerligt med hänsyn till omständigheterna i fallet.