

Svarande: Byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) (ombud: E. Tremmel)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av Acers yttrande nr 09/2015 av den 23 september 2015 avseende huruvida nationella tillsynsmyndigheters beslut att godkänna metoderna för tilldelning av gränsöverskridande överföringskapacitet i centrala Östeuropa är förenliga med förordning (EG) nr 714/2009, inklusive riktlinjerna för hantering och tilldelning av tillgänglig överföringskapacitet mellan nationella system i bilaga 1 till denna förordning.

Avgörande

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Det finns inte längre någon anledning att pröva de interventionsansökningar som inkommit från Republiken Österrike, Republiken Polen, Wirtschaftskammer Österreich, Verbund AG och Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.*
- 3) *Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) ska bära sina rättegångskostnader och de kostnader som Byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) har haft, inklusive kostnaderna hänförliga till det interimistiska förfarandet.*
- 4) *Republiken Österrike, Republiken Polen, Wirtschaftskammer Österreich, Verbund AG och Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA ska bära sina rättegångskostnader hänförliga till interventionsansökningarna.*

⁽¹⁾ EUT C 38, 1.2.2016.

Tribunalens beslut av den 18 oktober 2016 – Laboratoire de la mer mot EUIPO – Boehringer Ingelheim Pharma (RESPIMER)

(Mål T-109/16) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket RESPIMER — Äldre EU-ordmärke RESPIMAT — Relativt registreringshinder — Förväxlingsrisk — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 — Uppenbart att överklagandet helt saknar rättslig grund)

(2016/C 462/31)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Laboratoire de la mer (Saint-Malo, Frankrike) (ombud: advokat S. Szilvasi)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG (Ingelheim, Tyskland)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades den 21 januari 2016 av EUIPO:s femte överklagandenämnd (ärende R 3109/2014-5) angående ett invändningsförfarande mellan Boehringer Ingelheim Pharma och Laboratoire de la mer.

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) *Laboratoire de la mer* ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 165, 10.5.2016.

Talan väckt den 5 september 2016 – Starbucks och Starbucks Manufacturing Emea mot kommissionen**(Mål T-636/16)**

(2016/C 462/32)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Starbucks Corp. (Seattle, Washington, Förenta staterna) och Starbucks Manufacturing Emea BV (Amsterdam, Nederländerna) (ombud: juristerna S. Verschuur, M. Petite och M-A. Stroungi)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- i första hand ogiltigförklara artiklarna 1–4 i kommissionens beslut av den 21 oktober 2015 om det statliga stöd nr SA.38374 (2014/C) (f.d. 2014/NN) som Nederländerna har genomfört till förmån för Starbucks (nedan kallat det angripna beslutet),
- i andra hand ogiltigförklara artikel 2.1 i det angripna beslutet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i detta mål.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 107.1 FEUF genom att göra en felaktig rättstillämpning i sak och en uppenbart oriktig bedömning vid tolkningen och tillämpningen av referensramen för att fastställa huruvida APA ger en selektiv fördel.
2. Andra grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 107.1 FEUF genom att felaktigt slå fast att APA gav en fördel, varigenom den gjorde flera uppenbara fel med avseende på faktiska omständigheter och bedömningar, underlät att göra en omsorgsfull och opartisk undersökning samt gav en bristfällig motivering.
3. Tredje grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 16 i rådets förordning (EU) 2015/1589 ⁽¹⁾ genom att göra en felaktig kvalificering av det påstådda stödet och, därmed, genom att en felaktig rättstillämpning i sak och en uppenbart oriktig bedömning.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9).