

**Tribunalens dom av den 31 maj 2018 – Korwin-Mikke mot parlamentet**(Mål T-770/16) <sup>(1)</sup>

**(Institutionell rätt — Europaparlamentet — Parlamentets arbetsordning — Uppförande som skadar parlamentets anseende och parlamentets arbete — Disciplinåtgärd som består i förlust av dagtraktamente och tillfällig avstängning från deltagande i allt parlamentetsarbete — Yttrandefrihet — Moriveringsskyldighet — Felaktig rättstillämpning)**

(2018/C 249/30)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Janusz Korwin-Mikke (Józefów, Polen) (ombud: advokaterna M. Cherchi och A. Daoût)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: S. Alonso de León och S. Seyr)

**Saken**

Talan som väckts med stöd av artikel 263 FEUF med yrkande dels om ogiltigförklaring av de beslut som fattades av Europaparlamentets ordförande den 5 juli 2016 och av Europaparlamentets presidium den 1 augusti 2016 i vilken sökanden påfördes en sanktion i form av förlust av dagtraktamente i 10 dagar och tillfällig avstängning från deltagande i allt parlamentsarbete under fem på varandra följande dagar, dels talan med stöd av artikel 268 FEUF med yrkande om skadestånd för den förlust som sökanden påstår sig ha lidit på grund av nämnda beslut.

**Domslut**

- 1) Det beslut som fattades av Europaparlamentets presidium den 1 augusti 2016 ogiltigförklaras
- 2) Talan om skadestånd ogillas.
- 3) Janusz Korwin-Mikke och parlamentet ska bära sina respektive rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C C 6, 9.1.2017.

**Tribunalens dom av den 6 juni 2018 – Glaxo Group mot EUIPO – Celon Pharma (SALMEX)**(Mål T-803/16) <sup>(1)</sup>

**(EU-varumärke — Ogiltighetsförfarande — EU-figurmärket SALMEX — Äldre nationellt tredimensionellt varumärke — Överklagandenämndens behörighet att ex officio pröva huruvida det äldre varumärket verkligen har använts — Artiklarna 64.1 och 76.1 i förordning (EG) nr 207/2009 [nu artiklarna 71.1 och 95.1 i förordning (EU) 2017/1001])**

(2018/C 249/31)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Glaxo Group Ltd (Brentford, Förenade Konungariket) (ombud: S. Baran, T. St Quintin, S. Wickenden, barristers, E. Morris och R. Jacob, solicitors)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Celon Pharma S.A. (Łomianki, Polen) (ombud: advokat M. Krasiński)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 31 augusti 2016 (ärende R 2108/2015-4), angående ett ogiltighetsförfarande mellan Glaxo Group och Celon Pharma.

### Domslut

- 1) Det beslut som fjärde överklagandenämnden vid EUIPO meddelade den 31 augusti 2016 (ärende R 2108/2015-4) upphävs.
- 2) EUIPO ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Glaxo Group Ltd:s rättegångskostnader för förfarandet vid tribunalen.
- 3) Celon Pharma S.A. ska bära sin kostnad för förfarandet inför tribunalen.

<sup>(1)</sup> EUT C 22, 23.1.2017.

---

### Tribunalens dom av den 1 juni 2018 – Casual Dreams mot EUIPO – López Fernández (Dayaday)

(Mål T-900/16) <sup>(1)</sup>

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket Dayaday — De äldre nationella figurmärkena DAYADAY och dayaday — Relativt registreringshinder — Artikel 8.5 i förordning (EG) nr 207/2009 [nu artikel 8.5 i förordning (EU) 2017/1001] — Känt — Otillbörlig fördel av det äldre varumärkets särskiljningsförmåga eller renommé)

(2018/C 249/32)

Rättegångsspråk: spanska

### Rättegångsdeltagare

Klagande: Casual Dreams, SLU (Manrèse, Spanien) (ombud: advokaten A. Tarí Lázaro)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: inledningsvis S. Palmero Cabezas, därefter J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden: Miguel Ángel López Fernández (Fuensalida, Spanien)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 6 oktober 2016 (ärende R 375/2016-2), angående ett invändningsförfarande mellan Casual Dreams och Ángel López Fernández.

### Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 6 oktober 2016 (ärende R 375/2016-2) ogiltigförklaras.