

**Tribunalens dom av den 14 december 2017 – bet365 Group mot EUIPO – Hansen (BET 365)**(Mål T-304/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Ogiltighetsförfarande — EU-ordmärket BET 365 — Absolut registreringshinder — Särskiljningsförmåga som förvärvats till följd av användning — Bevis — Varumärket används för flera ändamål — Artikel 7.3 och artikel 52.2 i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 7.3 och artikel 59.2 i förordning (EU) 2017/1001)*

(2018/C 052/36)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

**Klagande:** bet365 Group Ltd (Stoke-on-Trent, Förenade kungariket) (ombud: S. Malynicz, QC, R. Black och J. Bickle, solicitors)

**Motpart:** Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Hanne)

**Motpart vid EUIPO:s överklagandenämnd, tillika intervenient vid tribunalen:** Robert Hansen (München, Tyskland) (ombud: advokat M. Pütz-Poulalion)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 21 mars 2016 (ärende R 3243/2014-5) om ett ogiltighetsförfarande mellan Robert Hansen och bet365 Group.

**Domslut**

- 1) Det beslut som meddelades av femte överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 21 mars 2016 (ärende R 3243/2014-5) ogiltigförklaras, såvitt det avser de i registreringen av EU-varumärket BET 365 angivna tjänsterna i klass 41.
- 2) Överklagandet ogillas i övrigt.
- 3) Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 296, 16.8.2016.

**Tribunalens dom av den 14 december 2017 – PB mot kommissionen**(Mål T-609/16) <sup>(1)</sup>

*(Personalmål — Tjänstemän — Rekrytering — Meddelande om uttagningsprov EPSO/AD/309/15 (AD 11) — Läkare till tjänstgöringsort Luxemburg — Nekat tillträde till proven vid utvärderingscentrum — Valet av andraspråk begränsas till ett visst antal av unionens officiella språk — Invändning om rättsstridighet — Uppenbart oriktig bedömning — Ansvar — Ideell skada)*

(2018/C 052/37)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

**Sökande:** PB (ombud: advokaten M. Velardo)

**Svarande:** Europeiska kommissionen (ombud: G. Gattinara och L. Radu Bouyon)

## Saken

Talan grundar sig på artikel 270 FEUF och syftar till dels ogiltigförklaring av det beslut som uttagningskommittén i uttagningsprovet EPSO/AD/309/15 (AD 11) – Läkare för tjänstgöringsorterna Luxemburg och Ispra (område: läkare Luxemburg) fattade den 28 september 2015 att inte ge sökanden tillträde till de uttagningsprov som anordnas av vid Europeiska rekryteringsbyråns (Epsa) utvärderingscentrum, dels ersättning för den skada som sökanden påstår sig ha lidit.

## Domslut

- 1) Det beslut som fattades den 28 september 2015 genom vilket uttagningskommittén i uttagningsprovet EPSO/AD/309/15 (AD 11) – Läkare för tjänstgöringsorterna Luxemburg och Ispra (område: läkare Luxemburg) inte beviljade PB tillträde till de uttagningsprov som anordnas av vid Europeiska rekryteringsbyråns (Epsa) utvärderingscentrum, ogiltigförklaras.
- 2) Talan ogillas i övrigt.
- 3) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 371, 10.10.2016 (målet registrerades ursprungligen vid Europeiska unionens personaldomstol som mål F-39/16 och överfördes sedan den 1 september 2016 till Europeiska unionens tribunal).

## Tribunalens dom av den 14 december 2017 – N & C Franchise mot EUIPO EUIPO – Eschenbach Optik (OJO sunglasses)

(Mål T-792/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU varumärke av figurmärket OJO sunglasses — Äldre internationella ordmärket oio — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) nr 2017/1001))*

(2018/C 052/38)

Rättegångsspråk: engelska

## Rättegångsdeltagare

Klagande: N & C Franchise Ltd (Nicosia, Cypern) (ombud: advokaterna C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia och A. Vasilogamvrou)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Bonne)

Motpart vid EUIPO:s överklagandenämnd: Eschenbach Optik GmbH (Nürnberg, Tyskland)

## Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 9 september 2016 (ärende R 32/2016-5) angående ett invändningsförfarande mellan Eschenbach Optik och N & C Franchise.

## Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.